

KPŚ.OŚ.6220.1.2024

**D E C Y Z J A**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 89 lit. b, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Pana Jarosława Nowaka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „**Pobór wód powierzchniowych z ciekłu Dopływ Andrzejewo (Struga Ostrowicka)**” po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole.

**s t w i e r d z a m**

**I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Pobór wód powierzchniowych z ciekłu Dopływ Andrzejewo (Struga Ostrowicka)”, jednocześnie określám następujące warunki i wymagania:**

- 1. Pobór wody z ciekłu Dopływ z Andrzejewa realizować w wyznaczonym do tego celu miejscu, na lewym brzegu ciekłu, w km 4+770.**
- 2. Nawadnianie upraw wodą pobieraną z ciekłu Dopływ z Andrzejewa prowadzić okresowo, w miesiącach kwiecień — wrzesień, przez maksymalnie 8 godzin na dobę, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody  $Q_{hmax} = 7,36 \text{ m}^3/\text{h}$  i maksymalnego sekundowego poboru wody  $Q_{smax} 0,002 \text{ m}^3/\text{s}$ , w ramach wyznaczonego całkowitego rocznego zapotrzebowanie na wodę w ilości 7560  $\text{m}^3/\text{rok}$ .**
- 3. W okresie przewidzianym do nawadniania upraw prowadzić pomiar i kontrolę ilości pobieranej wody.**
- 4. Nawadnianie upraw wodą pobieraną z ciekłu Dopływ z Andrzejewa prowadzić na obszarze o powierzchni do 1,8 ha.**
- 5. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.**
- 6. W skarpie/dnie ciekłu Dopływ z Andrzejewa, w miejscu poboru wody w km 4+770, umieścić łatę wodowskazową lub inne urządzenie przeznaczone do kontrolowania i oznaczania poziomu wody, z zaznaczoną rzędną dla przepływu nienaruszalnego  $Q_n = 0,012 \text{ m}^3/\text{s}$ .**
- 7. W przypadku braku dostępnych zasobów dyspozycyjnych w ciekłu Dopływ z Andrzejewa nie realizować poboru wody z tego ciekłu i nie prowadzić nawadniania upraw polowych z wykorzystaniem wody pochodzącej z tego ciekłu.**

**II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

## U Z A S A D N I E N I E

Dnia 16 kwietnia 2024 roku na wniosek Pan Jarosława Nowaka zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Poborze wód powierzchniowych z ciek Dopływ Andrzejewo (Struga Ostrowicka).**”

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez Pana Jarosława Nowaka oraz mapę ewidencyjną z zaznaczoną lokalizacją przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024, poz. 1112) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Ostrowite.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że przedmiotem planowanej inwestycji jest ujęciu wody z rzeki Dopływ z Andrzejewa (w km 4+770, dz. ew. nr 118/2 obręb Gostuń ) oraz nawadnianiu działek o pow. 1,8 ha (dz. ew. nr 124/3, 124/4 i 125 obręb Gostuń) za pomocą nawadniania deszczownianego lub kropelkowego przez 183 dni w roku.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w gminie Ostrowite, obręb Gostuń na terenie działek o nr ewid. 118/2, 124/4, 124/3, 125.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie usytuowane na terenach, dla których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty Uchwałą XLII/379/2021 Rady Gminy Ostrowite z dnia 1 października 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 7760 z dnia 18.10.2021 r. ) dla terenów przedsięwzięcia przewidziano przeznaczenie:

Działka nr ewid. 124/4, 124/3:

14 RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich,

11 R – teren rolniczy

3WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych,

Działka Nr ewid. 125:

12Rz – tereny użytków zielonych

10R – teren rolniczy,

3WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony.

W niniejszym postępowaniu ustalono, że liczba stron przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 kpa tut. Organ poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym poprzez publiczne obwieszczenie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami i dowodami w sprawie, oraz o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium oraz o możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Stosownie do zapisu art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) dla przedmiotowej inwestycji niniejszą decyzję wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole.

W związku z powyższym o takie opinie wystąpiono w dniu 19 kwietnia 2024 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole pismem z dnia 10.05.2024 r. (13.05.2024 r. data wpływu do urzędu) znak: PO.ZZŚ.4901.138.2024.RG poinformowało o braku w przedmiotowej sprawie podstaw do wydania przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole opinii na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112). W opinii organu planowana inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a jedynie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystane wód, które obejmuje nawadnianie gruntów lub upraw w ilości większej niż średnioroczne  $5 \text{ m}^3$  na dobę oraz na usługę wodną obejmującą pobór wód powierzchniowych.

Stanowisko to podtrzymało również pismem z dnia 27.06.2024 r. po otrzymaniu wszystkich uzupełnień do KIP.

W dniu 24.05.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał inwestora do uzupełnienia KIP.

Inwestor złożył uzupełnienia do KIP w dniu 13.06.2024 r., które w dniu 17.06.2024 r. zostały przekazane do organów opiniujących.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 08.07.2024 r. znak: WOO-IV.4220.546.2024.AK.3 wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Pobór wody z cieką Dopływ z Andrzejewa realizować w wyznaczonym do tego celu miejscu, na lewym brzegu cieką, w km 4+770.
2. Nawadnianie upraw wodą pobieraną z cieką Dopływ z Andrzejewa prowadzić okresowo, w miesiącach kwiecień — wrzesień, przez maksymalnie 8 godzin na dobę, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody  $Q_{hmax} = 7,36 \text{ m}^3/\text{h}$  i maksymalnego sekundowego poboru wody  $Q_{smax} 0,002 \text{ m}^3/\text{s}$ , w ramach wyznaczonego całkowitego rocznego zapotrzebowanie na wodę w ilości  $7560 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
3. W okresie przewidzianym do nawadniania upraw prowadzić pomiar i kontrolę ilości pobieranej wody.
4. Nawadnianie upraw wodą pobieraną z cieką Dopływ z Andrzejewa prowadzić na obszarze o powierzchni do  $1,8 \text{ ha}$ .
5. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.
6. W skarpi/dnie cieką Dopływ z Andrzejewa, w miejscu poboru wody w km 4+770, umieścić łatę wodowskazową lub inne urządzenie przeznaczone do kontrolowania i oznaczania poziomu wody, z zaznaczoną rzędną dla przepływu nienaruszalnego  $Q_n = 0,012 \text{ m}^3/\text{s}$ .
7. W przypadku braku dostępnych zasobów dyspozycyjnych w cieką Dopływ z Andrzejewa nie realizować poboru wody z tego cieką i nie prowadzić nawadniania upraw polowych z wykorzystaniem wody pochodzącej z tego cieką.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródłądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na poborze wód powierzchniowych z cieką Dopływ z Andrzejewa (Struga Ostrowicka) w km 4+770 na działce nr ewid. 18/2 obręb Gostuń i na nawadnianiu gruntów rolnych na powierzchni 1,8 ha na działkach nr ewid.: 124/3, 124/4 i 125 obręb Gostuń gmina Ostrowite. Analiza k.i.p. wykazała, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie ujęcia wody powierzchniowej z ww. cieką w celu prowadzenia nawodnień z wykorzystaniem deszczowni szpulowej na gruntach rolnych należących do wnioskodawcy. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że nawadnianie upraw będzie prowadzone okresowo, od początku kwietnia do końca września, tj. w ciągu 183 dni, przez 8 godzin na dobę. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. i w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że nawadnianie upraw we wskazanym przez wnioskodawcę okresie nie będzie jednak realizowane codziennie. Ilość pobieranej wody i częstotliwość jej poboru będzie ściśle uzależniona od warunków pogodowych oraz aktualnego zapotrzebowania roślin na wodę. Wnioskodawca wskazał, że do nawadniania upraw będzie wykorzystywał deszczownię małoobszarową, obejmującą swoim zasięgiem do kilku ha, pozwalającą na stosowanie niewielkich dawek polewowych oraz ich dokładne i równomierne aplikowanie w czasie. Pobór wody z cieką będzie realizowany za pomocą układu ssącego składającego się z rury półelastycznej PVC o długości 5 m i średnicy 120 mm oraz kosza ssawnego o średnicy 120 mm z zaworem zwrotnym. Do pompowania wody będzie wykorzystywana pompa ciągnikowa. Z k.i.p. wynika, że ww. układ będzie w okresie prowadzenia nawodnień lokalizowany na lewym brzegu cieką Dopływ z Andrzejewa, w km 4+770. Wskazane przez wnioskodawcę całkowite zapotrzebowanie na wodę potrzebną do nawodnień upraw na obszarze 1,8 ha (w roku średnio suchym), z uwzględnieniem okresu, w którym nawodnienia będą realizowane oraz potrzeb roślin, wyniesie 7560 m<sup>3</sup>. Przy założeniu 8 godzinnego nawadniania maksymalny pobór godzinowy będzie się kształtował na poziomie  $Q_{hmax} = 7,36 \text{ m}^3/\text{h}$ , a maksymalny pobór sekundowy — na poziomie 0,002 m<sup>3</sup>/s. Pomiar pobieranej wody będzie prowadzony przy użyciu wodomierza, który zostanie zamontowany na rurociągu tłocznym, przy agregacji pompowej. Przedstawione przez wnioskodawcę założenia oraz rozwiązania techniczne, poddane analizie i ocenie w ramach przedmiotowego postępowania, zostały uwzględnione jako warunki w niniejszym postanowieniu, ponieważ określają skalę i realizację przedsięwzięcia z uwzględnieniem ochrony zasobów środowiska (w rozpatrywanym przypadku — wodnego). W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszym postanowieniu wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, które będzie polegało na poborze wody do nawodnień z ciek naturalnego (śródlądowa woda płynąca), w ramach przedmiotowego postępowania szczegółowej analizie poddano planowane przez wnioskodawcę działania w aspekcie ich wpływu na zasoby tego ciek. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz wyjaśnień przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, co następuje. Pobór wody do nawodnień będzie, jak już wyżej wskazano, realizowany w wyznaczonym do tego celu miejscu, na lewym brzegu ciek Dopływ z Andrzejewa, w km 4+770. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w ramach uzupełnienia k.i.p. ww. ciek w latach 80. XX wieku został uregulowany, a grunty do niego przyległe — zdrenowane. Aktualnie, jak wskazano w uzupełnieniu k.i.p., jest on odbiornikiem okolicznych rowów melioracyjnych. W uzupełnieniu k.i.p. przeprowadzono obliczeniową analizę w zakresie oddziaływania przewidywanego przez wnioskodawcę prowadzenia nawodnień rolniczych z wykorzystaniem wody pobieranej z rozpatrywanego ciek na reżim hydrologiczny tego ciek. Przedmiotowa analiza została wykonana z uwzględnieniem charakterystyki hydrologicznej ciek Dopływ z Andrzejewa, w odniesieniu do przepływów charakterystycznych (wyznaczonych obliczeniowo z wykorzystaniem dostępnych wzorów empirycznych) w miejscu planowanego poboru wody. Biorąc pod uwagę fakt, że w przypadku przedsięwzięć o takim charakterze (związanych z okresową, utrzymującą się przez pewien czas i powtarzającą się ingerencją w reżim hydrologiczny ciek/rzeki), kwestią kluczową pozostaje w takiej sytuacji zbadanie tego, czy/jak tego rodzaju ingerencja wpłynie na ten ciek i zasoby wód, które on prowadzi. W celu zbadania powyższego wnioskodawca przedstawił dane i obliczenia wykonane z wykorzystaniem tych danych, ze szczególnym uwzględnieniem przepływu nienaruszalnego, określającego minimalną ilości wody niezbędnej do utrzymania życia biologicznego w ciek. Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia ww. przepływ został wyznaczony jako  $Q_n = 0,012 \text{ m}^3/\text{s}$ . Przeprowadzona w uzupełnieniu k.i.p. analiza wykazała, że dla zapewnienia równowagi biologicznej ciek Dopływ z Andrzejewa niezbędna jest stała alimentacja tego ciek w okresie prowadzonych nawodnień. W ramach przedmiotowej analizy wyznaczono przepływy dyspozycyjne w poszczególnych miesiącach roku, jako różnicę między ilością wody dopływającą do przekroju ujęcia i przepływem wody, który musi zostać utrzymany w ciek poniżej ujęcia (przepływ nienaruszalny). Przedstawione w uzupełnieniu k.i.p. wyniki obliczeń potwierdziły założenia wnioskodawcy przyjęte w k.i.p. co do możliwości prowadzenia nawodnień z wykorzystaniem wody pobieranej z ciek Dopływ z Andrzejewa w przewidzianej na potrzeby nawadniania upraw ilości. Jednak przeprowadzona w uzupełnieniu k.i.p. analiza jednocześnie wykazała, że pobór wody z ww. ciek powinien być prowadzony pod kontrolą, z uwzględnieniem obserwacji jego przepływów i czynników zewnętrznych, które na te przepływy wpływają. Biorąc pod uwagę powyższe, nie powinno się z góry zakładać, że w okresie wskazanym przez wnioskodawcę do prowadzenia nawodnień ich realizacja z przewidywaną intensywnością będzie w każdym momencie możliwa, tj. że poziom wody w korycie ciek Dopływ z Andrzejewa będzie każdego roku na tyle wysoki, aby bez uszczerbku dla jego zasobów wodnych i negatywnego wpływu na jego reżim hydrologiczny pobierać z niego wodę celem prowadzenia nawodnień upraw. Uwzględniając sytuację najbardziej niekorzystną, jaka może wystąpić, związaną z utrzymującymi się przez długi czas niskimi przepływami wody w tym ciek (m.in. w aspekcie zachowania przepływu nienaruszalnego), w opinii organu należy zastosować dostępne rozwiązania techniczne i środki organizacyjne pozwalające na realizowane zamierzeń wnioskodawcy w sposób bezpieczny dla zasobów środowiska (w tym przypadku wodnego). Do takich rozwiązań będzie należała łąta wodowskazowa lub inne urządzenie przeznaczone do kontrolowania i oznaczania poziomu wody, która/które (zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu k.i.p.) zostanie umieszczona/umieszczone w skarpie/dnie ciek, w km 4+770. Zgodnie

z treścią uzupełnienia k.i.p. na ww. urządzeniu zostanie zaznaczona rzędna wskazująca przepływ nienaruszalny w cieku ( $Q_n = 0,012 \text{ m}^3/\text{s}$ ), który będzie stanowił dla wnioskodawcy wartość graniczną, poniżej której pobór wody z rozpatrywanego cieku nie może być prowadzony. Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy zawartym w uzupełnieniu k.i.p. w przypadku braku dostępnych zasobów dyspozycyjnych w analizowanym cieku nie będzie on realizował poboru wody z tego cieku i nie będzie prowadził nawadniania upraw polowych z wykorzystaniem wody pochodzącej z tego cieku. Z uwagi na fakt, że powyższe ograniczenie jest niezbędne dla prowadzenia nawodnień w sposób niepowodujący znacząco negatywnego oddziaływania na zasoby wód cieku Dopływ z Andrzejewa, zostało ujęte jako warunek w niniejszej decyzji celem zapewnienia ochrony ww. cieku i jego zlewni. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono znacząco negatywnie wpływać na środowisko wodne i lokalne warunki gruntowo-wodne. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonych materiałach okresowe, ograniczone w czasie prowadzenie nawodnień z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nawadnianie upraw wodą pobieraną z cieku Dopływ z Andrzejewa będzie realizowane w sposób zapewniający ochronę zasobów wodnych tego cieku przed nadmierną eksploatacją. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że prowadzenie nawodnień nie będzie się wiązało z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie zwiększy się w sposób znaczący poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Źródłem hałasu będzie okresowa praca pompy ciągnikowej wykorzystywanej do poboru wody z cieku. Ponadto nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na

charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody powierzchniowej. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski, ustanowionego Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986 r. Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o ok. 3 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W k.i.p. brak informacji o możliwej kolizji przedsięwzięcia z drzewami lub krzewami. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Ostrowite, spełniając wymóg art.10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego, o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz o przysługującym stronom prawie do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

Na etapie prowadzonego postępowania uwag i wniosków nie wniesiono.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie, mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem przedsięwzięcia oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wniosek inwestora, jak również w oparciu o wskazane na wstępie przepisy postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania opisanego wyżej przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010 r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009 r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010 r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójta Gminy Ostrowite. Odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie - od dnia jej ogłoszenia stronie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania

### **W załączeniu:**

- załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia

**ZASTĘPCA WÓJTA**  
*mgr Małgorzata Wesółowska*

Otrzymują za dowodem doręczenia:

1. Pan Jarosław Nowak
2. Strony postępowania – powiadomione zgodnie z art. 49 Kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79  
60-529 Poznań
2. Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

E.L.



## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024, poz. 1112 ),**

### **„Pobór wód powierzchniowych z ciekłu Dopływ Andrzejewo (Struga Ostrowicka)”**

**Inwestor: Jarosław Nowak**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na poborze wód powierzchniowych z ciekłu Dopływ z Andrzejewa (Struga Ostrowicka) w km 4+770 na działce nr ewid. 18/2 obręb Gostuń i na nawadnianiu gruntów rolnych na powierzchni 1,8 ha na działkach nr ewid.: 124/3, 124/4 i 125 obręb Gostuń gmina Ostrowite. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie ujęcia wody powierzchniowej z ww. ciekłu w celu prowadzenia nawodnień z wykorzystaniem deszczowni szpulowej na gruntach rolnych należących do wnioskodawcy. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że nawadnianie upraw będzie prowadzone okresowo, od początku kwietnia do końca września, tj. w ciągu 183 dni, przez 8 godzin na dobę. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. i w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że nawadnianie upraw we wskazanym przez wnioskodawcę okresie nie będzie jednak realizowane codziennie. Ilość pobieranej wody i częstotliwość jej poboru będzie ściśle uzależniona od warunków pogodowych oraz aktualnego zapotrzebowania roślin na wodę. Wnioskodawca wskazał, że do nawadniania upraw będzie wykorzystywał deszczownię małoobszarową, obejmującą swoim zasięgiem do kilku ha, pozwalającą na stosowanie niewielkich dawek polewowych oraz ich dokładne i równomierne aplikowanie w czasie. Pobór wody z ciekłu będzie realizowany za pomocą układu ssącego składającego się z rury półelastycznej PVC o długości 5 m i średnicy 120 mm oraz kosza ssawnego o średnicy 120 mm z zaworem zwrotnym. Do pompowania wody będzie wykorzystywana pompa ciągnikowa. Z k.i.p. wynika, że ww. układ będzie w okresie prowadzenia nawodnień lokalizowany na lewym brzegu ciekłu Dopływ z Andrzejewa, w km 4+770. Wskazane przez wnioskodawcę całkowite zapotrzebowanie na wodę potrzebną do nawodnień upraw na obszarze 1,8 ha (w roku średnio suchym), z uwzględnieniem okresu, w którym nawodnienia będą realizowane oraz potrzeb roślin, wyniesie 7560 m<sup>3</sup>. Przy założeniu 8 godzinnego nawadniania maksymalny pobór godzinowy będzie się kształtował na poziomie  $Q_{hmax} = 7,36 \text{ m}^3/\text{h}$ , a maksymalny pobór sekundowy — na poziomie 0,002 m<sup>3</sup>/s. Pomiar pobieranej wody będzie prowadzony przy użyciu wodomierza, który zostanie zamontowany na rurociągu tłocznym, przy agregacie pompowym.

ZASTĘPCA WÓJTA  
mgr Małgorzata Wesółowska

