



DSK-III.7030.1.28.2023

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Ostrowite

POSTANAWIAM

wydać opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na działce o nr ewid. 260/7, obręb Mieczownica, gm. Ostrowite, powiat słupecki, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Ostrowite, pismem znak: KPŚ.OŚ.6220.3.2023 z dnia 10.08.2023 r. (data wpływu: 16.08.2023 r.), wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na działce o nr ewid. 260/7, obręb Mieczownica, gm. Ostrowite, powiat słupecki. Inwestorem ww. przedsięwzięcia jest Konspol Holding Sp. z o.o., ul. Gierłatowo 21, 62-330 Nekla reprezentowana przez pełnomocnika – Marka Benedykcińskiego.

Do pisma załączona została kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z załącznikami, mapa ewidencyjna, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrowite oraz oświadczenie Wójta Gminy Ostrowite znak: KPŚ.OŚ.6220.3.2023 z dnia 10.08.2023 r. Wójt Gminy Ostrowite zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionego w §3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), które będzie realizowane na terenie instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego wymienionej w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia.



Ponadto, przedsięwzięcie wchodzi w skład instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

Celem uzyskania dodatkowych informacji, niezbędnych do wydania opinii tutejszy Organ, pismami znak: DSK-III.7030.1.28.2023 z dnia 14.11.2023 r. oraz znak: DSK-III.7030.1.28.2023 z dnia 5.01.2024 r., wezwał Inwestora do złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pełnomocnik Inwestora przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Inwestor prowadzi instalację do chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej maksymalnej obsadzie 320 000 stanowisk (1 280 DJP). Chów drobiu prowadzony jest w systemie ściółkowym w 8 budynkach inwentarskich.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor planuje montaż 16 wymienników ciepła (po 2 przy każdym budynku inwentarskim), wyposażonych w wentylatory o wydajności 20 000 m³/h. Ww. rozwiązanie umożliwi ograniczenie pracy nagrzewnic gazowych zapewniających potrzeby grzewcze kurników. Ponadto, Inwestor planuje zwiększyć ilość cykli produkcyjnych z 6 do 7 w ciągu roku.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia i uzupełnieniu zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji emitowanych ze źródeł emisji zorganizowanej i niezorganizowanej zlokalizowanych na terenie Fermy, z uwzględnieniem planowanych zmian.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu (dla parametrów emitatorów i źródeł emisji wskazanych w dokumentacji) takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu jako dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, benzen, benzo(a)piren oraz pył (w tym pył zawieszony PM₁₀ i pył zawieszony PM_{2,5}) wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia

26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej Inwestor planuje zagospodarowanie ścieków przemysłowych pochodzących z mycia kurników w dwóch wariantach. Pierwszy wariant zakłada zagospodarowanie ścieków na dotychczasowych warunkach (wywóz do oczyszczalni ścieków). W drugim wariantcie, Inwestor planuje, że w pierwszym etapie, ścieki z mycia kurników samą wodą będą trafiały do zbiorników bezodpływowych, a następnie będą przekazywane rolnikom do zagospodarowania na polach jako gnojowica. W drugim etapie, woda już po zmieszaniu ze środkiem dezynfekującym i środkiem czyszczącym, jako ściek przemysłowy, będzie trafiać do oczyszczalni ścieków na podstawie stosownej umowy i pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji, po realizacji przedsięwzięcia ilość wykorzystywanej wody i wytwarzanych ścieków przemysłowych mieścić się będzie w ilościach określonych w pozwoleniu zintegrowanym.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia określono rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji instalacji, ich miejsce magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania. Ponadto wskazano środki organizacyjno-techniczne minimalizujące ilości powstających odpadów. Z przedstawionych informacji wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Odpady należy magazynować w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Wytwarzane odpady należy przekazywać do przetwarzania podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Wytworzony na terenie fermy pomiot będzie usuwany z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu, bezpośrednio na środki transportu i będzie wywożony bez uprzedniego magazynowania. Padłe sztuki magazynowane będą w chłodni w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy. Na terenie Fermy powstają odpady pochodzące z diagnozowania, profilaktyki i leczenia zwierząt, których wytwórcą jest lekarz weterynarii, sprawujący nadzór nad Fermą.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono rozprzestrzenianie hałasu z uwzględnieniem planowanych zmian oraz określono akustyczne oddziaływanie na najbliższe tereny zabudowy zagrodowej i tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wyniki przeprowadzonej analizy wykazały, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie przed hałasem.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Uwzględniając całokształt okoliczności sprawy, w szczególności rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie, a także rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania na środowisko wydano opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie instalacji do chowu drobiu (montaż wymienników ciepła, zwiększenie ilości cykli produkcyjnych w ciągu roku oraz zmiana sposobu zagospodarowania ścieków z mycia kurników), zlokalizowanej na działce o nr ewid. 260/7, obręb Mieczownica, gm. Ostrowite, powiat słupecki, nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Wymaga podkreślenia, iż w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego, albowiem regulacje te dotyczą wyłącznie uzyskania stanowiska organu współdziałającego przed wydaniem decyzji przez organ prowadzący postępowanie główne. Jednocześnie należy zauważyć, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, zatem zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

*z up. Marszałka Województwa
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu
podpis elektroniczny*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ostrowite (ePUAP)
2. Marek Benedykciński – pełnomocnik
3. Konspol Holding Sp. z o.o.
ul. Poznańska 39, 62-400 Słupca
4. Stadnina Koni Mieczownica
Bogdan Koczorowski i Michał Owczarek Sp. j.
Mieczownica 16/1, 62-402 Ostrowite
5. Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy
Słomczyce 22, 62-420 Strzałkowo
6. Zbigniew Wojciechowski
7. Łukasz Wolicki
8. Paweł Nagórski
9. Mikołaj Owczarek
10. Aa