WOO-IV.4220.1017.2024.MDK.4

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ostrowite z 12 sierpnia 2024 r., znak: KPŚ.OŚ.6220.3.2024, uzupełnionego 20 września 2024 r., 24 września 2024 r. i 25 października 2024 r.

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn.: „Zbieranie odpadów na działce ewidencyjnej nr 373/1, obręb Ostrowite, gmina Ostrowite”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na terenie zakładu zbierać odpady inne niż niebezpieczne w maksymalnej ilości do 3000 Mg/rok.
2. Odpady magazynować w pojemnikach, kontenerach lub luzem, na utwardzonym placu magazynowym oraz w budynku magazynowym, zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami szczegółowymi.
3. Na terenie zakładu nie prowadzić procesów przetwarzania odpadów.
4. Zakład zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej.
5. Obiekt wyposażyć w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
6. Prace realizacyjne oraz ruch pojazdów związanych z realizacją przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.
7. Działalność zakładu ograniczyć do pory dnia, tj. 6:00 – 22:00.

Wnioskodawca:

Piotr Kozłowski

ul. Słoneczna 28

62-541 Budzisław Kościelny

**Uzasadnienie**

16 sierpnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ostrowite z 12 sierpnia 2024 r., znak: KPŚ.OŚ.6220.3.2024, w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:„Zbieranie odpadów na działce ewidencyjnej nr 373,/1, obręb Ostrowite, gmina Ostrowite”.

Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię pełnomocnictwa, kopię mapy ewidencyjnej, oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z którym obszar przedsięwzięcia stanowi teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej – 4P/U.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 30 sierpnia 2024 r. znak WOO-IV.4220.1017.2024.MDK.1 zwrócił się do Wójta Gminy Ostrowite o analizę zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w  k.i.p. Powyższym pismem zwrócono się również o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Odpowiedzi na ww. pismo zostały przesłane 20 września 2024 r. i 24 września 2024 r. W związku z tym, iż uzupełnienie k.i.p. przesłane zostało poprzez platformę e-Puap, Regionalny Dyrektor pismem z 22 października 2024 r. znak WOO-IV.4220.1017.2024.MDK.3 zwrócił się do organu głównego o przesłanie uzupełnienia na informatycznym nośniku danych. Powyższym pismem zwrócono się ponownie o udzielenie odpowiedzi w zakresie zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 25 października 2024 r. Wójt Gminy Ostrowite przesłał uzupełnienie k.i.p. na nośniku informatycznym oraz poinformował, iż lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Ostrowite zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 83 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i f oraz pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na zbieraniu odpadów na działce o nr ewid. 373/1, obręb Ostrowite, gmina Ostrowite. Na obszarze działki zlokalizowana jest hala magazynowa oraz utwardzony plac magazynowy. W ramach prac realizacyjnych planuje się: posadowienie kontenera biurowo-socjalnego, zamontowanie wagi najazdowej, zaopatrzenie zakładu w pojemniki i kontenery, wygrodzenie terenu oraz montaż monitoringu wizyjnego. Planowane jest zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne. Z k.i.p. i jej uzupełnienia wynika, iż odpady magazynowane będą selektywnie w pojemnikach, kontenerach i luzem w wydzielonych miejscach na utwardzonym placu magazynowym oraz w budynku magazynowym. Odpady magazynowane na zewnątrz przykrywane będą plandekami. W k.i.p. wskazano, iż magazynowanie odpadów będzie zgodne z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742). Na terenie zakładu planowane jest zbieranie odpadów o kodach: 02 01 10, 10 02 10, 10 02 80, 10 09 03, 10 09 06, 10 09 08, 10 09 12, 10 09 80, 10 09 99, 10 10 03, 10 10 06, 10 10 08, 10 12 06, 12 01 01, 12 01 02, 12 01 03, 12 01 04, 12 01 13, 12 01 17, 12 01 21, 15 01 04, 16 01 17, 16 01 18, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 19 01 02, 19 10 01, 19 10 02, 19 12 02, 19 12 03 i 20 01 40 w maksymalnej ilości do 3000 Mg/rok. W ramach planowanej działalności wnioskodawca przewiduje zbieranie odpadów, następnie selektywne ich magazynowanie do czasu zebrania ilości uzasadniającej transport oraz przekazywanie zainteresowanym odbiorcom, celem dalszego zagospodarowania. Przewiduje się prowadzenie prac służących przygotowaniu odpadów do transportu, tj. cięcia z wykorzystaniem palników gazowych. Biorąc pod uwagę rodzaje planowanych do zbierania odpadów, w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby nie prowadzić procesów przetwarzania odpadów. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia co do rodzajów zbieranych odpadów oraz miejsc i sposobów ich magazynowania zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Czas magazynowania odpadów nie będzie przekraczał maksymalnego okresu określonego w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Wytwarzane podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady związane będą z prowadzoną działalnością i będą pochodziły m.in. z obsługi socjalno-bytowej oraz z zaplecza technicznego. Wytwarzane odpady, po czasowym magazynowaniu będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Odpady wytwarzane na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia winny być przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, iż woda na potrzeby przedsięwzięcia pobierana będzie z wodociągu, co ujęto w warunkach niniejszej opinii. Woda wykorzystywana będzie wyłącznie na potrzeby bytowo-socjalne. Punkt zbierania obsługiwany będzie przez dwóch pracowników. Ścieki bytowe gromadzone będą w zbiorniku bezodpływowym i będą przekazywane do oczyszczalni ścieków celem ich dalszego zagospodarowania. W przypadku możliwości rozbudowy sieci kanalizacyjnej przewiduje się odprowadzanie ścieków do kanalizacji. Z k.i.p. i jej uzupełnienia wynika, iż odpady magazynowane będą w pojemnikach, kontenerach i luzem na utwardzonym placu magazynowym oraz w budynku magazynowym. Odpady magazynowane na zewnątrz przykrywane będą plandekami. Przyjęte sposoby magazynowania odpadów służyć będą eliminacji potencjalnych odcieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu odprowadzane będą w sposób niezorganizowany w obrębie zakładu. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania przedsięwzięcia, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac adaptacyjnych). Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na terenie przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji źródłem emisji substancji do powietrza w związku z planowanym przedsięwzięciem będzie głównie emisja niezorganizowana związana z ruchem pojazdów dostarczających i odbierających odpady oraz ruchem ładowarki i wózka widłowego. Źródłem emisji będzie również cięcie odpadów z wykorzystaniem palników zasilanych gazami. Zaplecze socjalno-bytowe ogrzewane będzie z wykorzystaniem energii elektrycznej. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj przedsięwzięcia, brak prowadzenia procesów produkcyjnych, należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, z k.i.p. oraz z analizy ortofotomapy wynika, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia znajduje się w  otoczeniu gruntów rolnych, zabudowy magazynowo-usługowej i punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Z analizy ortofotomapy wynika, iż tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się w kierunku południowym, w odległości ok. 50 m od działki inwestycyjnej. W k.i.p. wskazano, iż jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Teren tej zabudowy oddzielony jest od obszaru przedsięwzięcia terenem punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu prac adaptacyjnych. Z uwagi na lokalizację terenów podlegających ochronie akustycznej, w warunkach niniejszej opinii ujęto, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia. Na etapie eksploatacji głównym źródłem hałasu emitowanego do środowiska będą poruszające się w ciągu pory dnia pojazdy dostarczające i odbierające odpady oraz pojazdy wykorzystywane do obsługi zakładu, tj. wózek widłowy i ładowarka. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż maksymalnie w ciągu dnia szacuje się ruch do 15 pojazdów osobowych, do 4 pojazdów dostawczych oraz 1 pojazd ciężarowy. Nie przewiduje się lokalizacji innych źródeł hałasu. Z uzupełnienie k.i.p. wynika, iż zakład funkcjonował będzie wyłącznie w porze dnia. Powyższe ujęto w warunkach niniejszej opinii. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz realizację zgodnie z warunkiem nałożonym w niniejszej opinii, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, stref ochronnych ujęć wód, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie miejscowości Ostrowite, gmina Ostrowite. Na podstawie danych zawartych w k.i.p., w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś zakład nie należy do zakładów o dużym ani o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). W oparciu o zapisy k.i.p. przewiduje się, że eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu k.i.p. funkcjonowanie PSZOK ogranicza się do sobót.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną. Teren przedsięwzięcia jest już utwardzony.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania  z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986 r. Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 3,8 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie realizację przedsięwzięcia na terenie zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na  obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie  wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Poznaniu

*Marcin Nowak*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

Otrzymują:

1. Pan Dariusz Jackiewicz, 83-020 Stanisławowo 18B – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Wójt Gminy Ostrowite (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa