



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 21 sierpnia 2026 r.

WOO-IV.4220.1144.2022.GL.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ostrowite z 01.09.2022 r., znak: KPS.OŚ.6220.10.2022

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa w obrębach Mieczownica i Doły, gmina Ostrowite elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 100 MW” zlokalizowanej na działkach nr ewid. 48, 49, 55, 59, 61 i 62/3, obręb Doły oraz nr 72/3, 149/9, obręb Mieczownica, gmina Ostrowite, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Przedstawienie wyczerpującej charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych rozwiązań technicznych, liczby i opisu poszczególnych elementów instalacji oraz bilansu powierzchni.
 2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów.
 3. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - 1) Określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych.
 - 2) Określenie odległości przedsięwzięcia od najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej.
 - 3) Zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz analizę wszystkich wariantów realizacji przedsięwzięcia oraz wariantu wybranego do realizacji.
 - 4) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów

hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.

- 5) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
 - 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczności obniżania hałasu).
 - 7) Dołączenie DTR lub danych producenta elementów infrastruktury będących źródłem hałasu, zawierających w szczególności ich poziom mocy akustycznej celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
 - 8) Dokonanie oceny oddziaływania o charakterze skumulowanym biorąc pod uwagę inne istniejące i planowane do realizacji przedsięwzięcia o podobnym charakterze w otoczeniu planowanej instalacji.
4. Z zakresu ochrony bioróżnorodności i ochrony przyrody:
- 1) Przedstawienie opisu szaty roślinnej i bioty grzybów ze szczególnym uwzględnieniem gatunków rzadkich lub objętych ochroną gatunkową.
 - 2) Dokonanie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na szatę roślinną i biotę grzybów.
 - 3) Przedstawienie opisu fauny ze szczególnym uwzględnieniem gatunków rzadkich lub objętych ochroną gatunkową. Opis powinien dotyczyć terenu przedsięwzięcia oraz jego otoczenia o szerokości nie mniejszej niż 100 m.
 - 4) Przedstawienie działań ograniczających negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.
 - 5) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia, w tym wpływu skumulowanego, na ptaki lęgowe oraz lokalne szlaki migracji płazów i dużych ssaków.
 - 6) Dokonanie oceny wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
 - 7) Dokonanie oceny przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne, w szczególności korytarze o znaczeniu lokalnym.
 - 8) Przedstawienie opisu działań zaplanowanych na etapie funkcjonowania farmy fotowoltaicznej, w tym ewentualne koszenie i obsiew z podaniem szczegółowych informacji w tym zakresie dotyczących zwłaszcza sposobu i terminu koszenia, sposobu zagospodarowania biomasy, gatunków planowanych do wykorzystania do obsiewu itd.
 - 9) Dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym krajobraz obszaru chronionego krajobrazu Obszar Powidzko-Bieniszewski, jego elementy mające

znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne poprzez przedstawienie na mapie zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia z poziomu człowieka oraz przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc wykonania zdjęć i kierunków ich wykonania. Uwzględnienie w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz wyników Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego.

- 10) Dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia o charakterze skumulowanym z oddziaływaniem przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych do realizacji.
 - 11) Przedstawienie dokumentacji fotograficznej terenu przedsięwzięcia.
5. Dokonanie analizy możliwości wystąpienia konfliktów społecznych wraz z przedstawieniem działań ograniczających ich wystąpienie.
 6. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu; opisanie działań minimalizujących.

Wnioskodawca:

Centralna Grupa Energetyczna 115 Sp. z o.o.

Posada

ul. Reymonta 23

62- 530 Kazimierz Biskupi

Uzasadnienie

06.09.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ostrowite z 01.09.2022 r., znak: KPS.OŚ.6220.10.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa w obrębach Mieczownica i Doły, gmina Ostrowite elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 100 MW” zlokalizowanej na działkach nr ewid. 48, 49, 55, 59, 61 i 62/3, obręb Doły oraz nr 72/3, 149/9 obręb Mieczownica, gmina Ostrowite. W toku prowadzonego postępowania z przedsięwzięcia wyłączono działkę nr ewid. 240/10 obręb Mieczownica, która pierwotnie wchodziła w zakres przestrzenny przedsięwzięcia.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. wraz z jej uzupełnieniami, oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do wystąpienia załączono wyrys i wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z nim działki oznaczone nr ewid 48, 49, 55, 59 obręb Doły oraz działki nr ewid. 72/3 i 149/9 obręb Mieczownica stanowią tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW (EF). Pismem w dniu 04.08.2026 r. Wójt Gminy Ostrowite przesłał uaktualniony wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym działka nr 62/3 i 61 obręb Doły oznaczona jest jako teren U-P-PEF – tereny usług lub produkcji lub lokalizacji elektrowni słonecznych.

W toku prowadzonego postępowania w dniu 14.09.2022 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo stanowiące uzupełnienie k.i.p. sformułowane przez wnioskodawcę na wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy. Regionalny Dyrektor pismem z 20.09.2022 r., zwrócił się do Wójta Gminy Ostrowite o przekazanie informacji na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia, a także o wezwanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. Potwierdzenie wezwania wnioskodawcy wpłynęło dnia 27.09.2022 r. do tut. organu. Pismami w dniach 21.10.2022 r. oraz 23.01.2022 r. Regionalny Dyrektor został poinformowany przez Wójta Gminy Ostrowite o przedłużeniu składania wyjaśnień przez wnioskodawcę. Dnia 01.06.2023 r. do tut. organu wpłynęło postanowienie Wójta Gminy Ostrowite o zawieszeniu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dnia 08.06.2026 r. Regionalny Dyrektor otrzymał postanowienie Wójta Gminy Ostrowite o podjęciu zawieszonego postępowania. Informacja o wezwaniu przez Wójta Gminy Ostrowite wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. wpłynęła do tut. organu w dniu 24.06.2026 r. Nowa wersja k.i.p. zawierająca informacje zawarte w wezwaniu Regionalnego Dyrektora z dnia 20.09.2022 r. wpłynęła do tut. organu w dniu 05.08.2026 r. W dniu 17.08.2026 r. do tut. organu wpłynęło pismo Wójta Gminy Ostrowite stanowiące wezwanie wnioskodawcy do złożenia uzupełnienia k.i.p. dla Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy.

Wójt Gminy Ostrowite zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Z dniem 13.09.2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, którego § 2 stanowi, że do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie

elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 100 MW na działkach nr ewid. 48, 49, 55, 59, 61 i 62/3, obręb Doły oraz nr 72/3, 149/9 obręb Mieczownica, gmina Ostrowite. Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi ok. 111,8726 ha, a planowana powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie 48,45 ha. Planowane panele fotowoltaiczne będą montowane na konstrukcjach wsporczych. Powierzchnia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie do 39,1 ha. Należy zauważyć, iż wnioskodawca w k.i.p. i w jej uzupełnieniu nie przedstawił planu zagospodarowania terenu oraz liczby planowanych urządzeń wskazując wczesny etap prac inwestycyjnych. Jednocześnie przedstawił analizę akustyczną dla określonych uwarunkowań. Na jej podstawie stwierdzono, iż w ramach przedsięwzięcia zamontowanych zostanie do 38 transformatorów, 94 inwerterów w systemie rozproszonym albo 28 inwerterów centralnych, do 96 kontenerowych, bateryjnych magazynów energii wraz z zespołem 24 dedykowanych stacji transformatorowych, 1 stacja GPO. Z przedstawionych w analizie akustycznej załącznikach graficznych wynika, że magazyny energii będą montowane w sposób skupiony na działkach nr ewid. 59, 61 i 62/3 obręb Słupca gmina Słupca a GPO zostanie zlokalizowane na działce nr ewid 62/3 obręb Słupca gmina Słupca.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na gruntach rolniczych. Należy zwrócić uwagę, iż Wójt Gminy Ostrowite nie przekazał informacji na temat terenów akustycznie chronionych znajdujących się w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie ogólnodostępnych danych w tym teleinformacyjnych ustalono, iż najbliższej położonymi terenami akustycznie chronionymi jest zabudowa zagrodowa na działce objętej wnioskiem nr ewid 49 obręb Doły. Dodatkowo należy zauważyć, że na działce nr 247/2 obręb Słupca gmina Słupca znajduje się zabudowa jednorodzinna, która jest oddalona od terenu przeznaczonego pod GPO i magazyny energii o ok. 200 m. Wnioskodawca w nowej wersji k.i.p. przedstawił analizę akustyczną. Uwzględnił w niej oddziaływanie źródeł hałasu, identyczne dla pory dnia i nocy: 38 transformatorów o poziomie mocy akustycznej do 81,5 dB każdy, 96 magazynów energii o poziomie mocy akustycznej do 82,6 dB każdy wraz z zespołem 24 stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej do 83,7 dB każda oraz 1 GPO w ramach którego uwzględniono 4 źródła punktowe o poziomach mocy akustycznej 91 dB każde oraz dwa o poziomie mocy akustycznej 80 dB każde. Obliczeń dokonano dla dwóch wariantów przy założeniu montażu 94 inwerterów w systemie rozproszonym (o poziomie mocy akustycznej do 81 dB) albo 28 inwerterów centralnych (o poziomie mocy akustycznej do 87 dB). Stacje transformatorowe dla paneli fotowoltaicznych zostały zamodelowane jako obiekty kubaturowe z obniżeniem izolacyjności jednej ściany obiektu odzwierciedlającej drzwi i żaluzje stacji transformatorowej. Z przedstawionych danych wynika, że uwzględniono 19 zamiast 38 obiektów. Wprowadzono do analizy ekrany akustyczne w otoczeniu miejsc posadowienia GPO i magazynów energii. Zgodnie z wydrukiem danych z programu, wartość współczynnika odbicia ekranów wynosi 0,8 a wysokość 2 m. Długość ekranów wynosi odpowiednio: E1 – 221 m (kształt L) oraz E2 – 144 m. Przy powyższych założeniach uzyskano w punktach kontrolnych położonych na terenach zabudowy jednorodzinnej wartości przekraczające poziom dopuszczalny w porze nocnej wynoszący 40 dB (pkt 19 i 20). Dokonano także analizy oddziaływania skumulowanego, uzyskując wartości dla powyższych punktów przekraczające 42 dB. Biorąc pod uwagę uzyskane wyniki, skalę planowanego przedsięwzięcia i uwzględniając fakt, iż przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w otoczeniu terenów podlegających ochronie akustycznej a także innych przedsięwzięć generujących hałas, uwzględniając wyniki przedłożonej analizy, istnieje ryzyko, że eksploatacja przedsięwzięcia spowoduje przekroczenia standardów akustycznych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na terenach otaczających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie obszaru

chronionego krajobrazu Obszar Powidzko-Bieniszewski, który został wyznaczony uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie Nr 1 poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), dalej ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.), dalej ustawy o ochronie przyrody, należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich terenie należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu Obszar Powidzko-Bieniszewski nie obowiązują zakazy. Pomimo powyższego należy ocenić oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na krajobraz wyżej wymienionego obszaru chronionego krajobrazu z uwzględnieniem celu wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz ustaleń Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego przyjętego uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Budowę farmy fotowoltaicznej zaplanowano poza obszarami Natura 2000, najbliższym jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie (kod PLH300026) oddalony o 2,03 km.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w szczególności charakter i skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację, a także możliwe wystąpienie negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny i na środowisko przyrodnicze, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na szczegółowe przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie przed hałasem określone w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy. Należy również zwrócić uwagę na konieczność właściwego określenia najbliższych położonych terenów akustycznie chronionych. Do analiz akustycznych należy przyjąć, co do zasady dla całego terenu, średni współczynnik porowatości gruntu nie większy niż $G = 0,5$, co jest wartością odzwierciedlającą całoroczne warunki panujące w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. W innych przypadkach, jeżeli wnioskodawca uważa, że G może być większe ze względu na specyfikę terenu, na którym lokalizowane jest przedsięwzięcie oraz zlokalizowane są tereny wymagające ochrony przed hałasem należy przedstawić rozkład pokrycia terenu o różnych współczynnikach porowatości gruntu G wraz z podaniem przyjętej wartości. W takiej sytuacji, w modelu należy uwzględnić różne wartości współczynnika porowatości gruntu w zależności od pokrycia terenu a dane należy przedstawić na mapie oraz na wydrukach z modelu obliczeniowego. Należy przyjmować sytuację najbardziej niekorzystną, np. dla gruntu twardego w tym zmrożonego w okresie zimowym, gruntów utwardzonych, dróg, wód należy przyjąć wskaźnik o wartości $G = 0$. Wyniki obliczeń należy

przedstawić w czytelnej formie na załączniku graficznym z oznaczeniem zarówno źródeł jak i punktów recepcyjnych. Ponadto analizy winny obejmować skumulowane oddziaływanie innych przedsięwzięć zlokalizowanych na terenie objętym wnioskiem i w najbliższej okolicy. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis szaty roślinnej, bioty grzybów oraz fauny, zwłaszcza informacje o gatunkach rzadkich i chronionych roślin i zwierząt. Szczególną uwagę należy poświęcić ornitofaunie oraz lokalnym szlakom migracji ssaków i płazów. Należy również opisać działania zaplanowane na etapie funkcjonowania farmy fotowoltaicznej, w tym ewentualne koszenie i obsiew z podaniem szczegółowych informacji w tym zakresie, zwłaszcza na temat sposobu i terminu koszenia, sposobu zagospodarowania biomasy, gatunków planowanych do wykorzystania do obsiewu itd.

Biorąc pod uwagę skalę, charakterystykę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia wskazano na przedstawienie działań zmniejszających możliwe konflikty społeczne.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652).

Uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację i charakter przedsięwzięcia w niniejszej opinii wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z oddziaływaniem na klimat akustyczny oraz różnorodność biologiczną. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz z uwagi na skalę przedsięwzięcia i jego lokalizację, przeanalizowanie możliwości wystąpienia konfliktów społecznych.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Centralna Grupa Energetyczna 115 Sp. z o.o.; Posada ul. Reymonta 23; 62-530 Kazimierz Biskupi – wnioskodawca
2. Wójt Gminy Ostrowite z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa