



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 20.07.2026 r.

WOO-IV.4220.1344.2022.WR.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i art. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ostrowite z 13.10.2022 r., znak: KPS.OŚ.6220.15.2022

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa w obrębach Naprusewo i Sienno, gmina Ostrowite elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 75 MW” zlokalizowanej na działkach nr ewid. 95, 98, 99/1, 107/1, 109, 110, 111/1 i 121, obręb Naprusewo oraz nr ewid. 39, 136, 138, 139 i 140, obręb Sienno, gmina Ostrowite,” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod planowane przedsięwzięcie przeznaczyć do 32,657 ha działek objętych wnioskiem nr ewid. 39, 136, 138, 139 i 140, obręb Sienno, gmina Ostrowite.
2. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
3. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 5 m od cieków/rowów.
4. Wprowadzić zieleń o funkcji osłonowo-izolacyjnej złożoną z drzew lub krzewów wzdłuż:
 - 1) całej wschodniej granicy terenu przedsięwzięcia w obrębie działki nr ewid. 121 obręb Naprusewo;
 - 2) całej zachodniej granicy działki nr ewid. 121 obręb Naprusewo;
 - 3) granicy działki nr ewid. 121 z działką nr ewid. 115/3 obręb Naprusewo, na długości nie mniejszej niż 50 m począwszy od południowo-zachodniego narożnika działki nr 121 obręb Naprusewo w kierunku południowo-wschodnim;
 - 4) wzdłuż zachodniej granicy terenu przedsięwzięcia w obrębie działek nr ewid. 109, 110 i 111/1 obręb Naprusewo;
 - 5) wzdłuż granicy działki nr ewid. 111/1 obręb Naprusewo z działkami nr ewid. 35/2 i 36 obręb Sienno;
 - 6) wzdłuż wschodniej granicy terenu przedsięwzięcia w obrębie działki nr ewid. 138 obręb Sienno, na długości nie mniejszej niż 140 m począwszy od punktu styku z działką nr ewid. 73/1 obręb Sienno w kierunku północnym;
 - 7) wzdłuż granicy terenu przedsięwzięcia w obrębie działki nr ewid. 138 z działką nr ewid. 73/1 obręb Sienno;
 - 8) wzdłuż granicy działki nr ewid. 138 z działką nr ewid. 142 obręb Sienno.
5. Do tworzenia zieleni nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.

6. Do tworzenia zieleni zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski. Zieleń osłonowo-izolacyjną pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat od jej posadzenia.
7. Prowadzić monitoring udatności i trwałości zieleni o funkcji osłonowo-izolacyjnej w 1., 2. i 3. roku od jej posadzenia. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
9. Panele słoneczne zamontować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli do powierzchni ziemi.
10. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
11. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
12. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni fotowoltaicznej nie wykorzystywać do tego celu gatunków roślin obcego pochodzenia.
13. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni fotowoltaicznej prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
14. Na etapie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
15. Nie oświetlać terenu elektrowni fotowoltaicznej światłem ciągłym w porze nocnej.
16. Do mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę, bez dodatku detergentów.
17. Wszelkie prace realizacyjne oraz ruch pojazdów z nimi związany ograniczyć do pory dnia tj. godz. 6:00 – 22:00.
18. Transformatory umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach ze szczelną posadzką. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć je w szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
19. Kontenery magazynów energii wyposażyć w szczelne posadzki.
20. Magazyny energii montować w sposób skupiony w południowej części działki nr 39 obręb Sienno.
21. Stacje transformatorowe i inwertery montować minimum 100 m od granic terenów akustycznie chronionych.
22. W ramach przedsięwzięcia zamontować następujące urządzenia o wskazanych parametrach akustycznych:
 - do 32 sztuk stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej do 81,5 dB każda,
 - do 24 sztuk magazynów energii o poziomie mocy akustycznej do 82,6 dB każdy z zespołem transformatorowym o poziomie mocy akustycznej zespołu do 81,5 dB
 - do 94 sztuk inwerterów w systemie rozproszonym o poziomie mocy akustycznej do 82 dB każdy lub do 17 sztuk inwerterów centralnych o poziomie mocy akustycznej do 87 dB każdy.

Wnioskodawca:

Centralna Grupa Energetyczna 115 Sp. z o.o.

Posada

ul. Reymonta 23

62- 510 Kazimierz Biskupi

Uzasadnienie

17.10.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ostrowite z 13 października 2022 r., znak: KPS.OŚ.6220.15.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa w obrębach Naprusewo i Sienno, gmina Ostrowite elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 75 MW” zlokalizowanej na działkach nr ewid. 95, 98, 99/1, 107/1, 109, 110, 111/1 i 121, obręb Naprusewo oraz nr ewid. 39, 136, 138, 139 i 140, obręb Sienno, gmina Ostrowite”.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. wraz z jej uzupełnieniami, oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do wystąpienia załączono wyrys i wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Pismem w dniu 03.07.2026 r. przesłał uaktualniony wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym obszar przedsięwzięcia położony jest na terenach oznaczonych symbolami 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13 EF – tereny lokalizacji elektrowni słonecznych

W toku prowadzonego postępowania w dniu 24.10.2022 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo mieszkańców terenów otaczających planowane przedsięwzięcie z uwagami co do lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor pismem z 31.10.2022 r., zwrócił się do Wójta Gminy Ostrowite o przekazanie informacji na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia, a także wezwanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. Potwierdzenie wezwania wnioskodawcy wpłynęło dnia 07.11.2022 r. do tut. organu. W dniu 08.11.2022 r. Regionalny Dyrektor otrzymał odpowiedź wnioskodawcy złożone na wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy. Pismem w dniu 18.11.2022 r. Regionalny Dyrektor został poinformowany przez Wójta Gminy Ostrowite o przedłużeniu składania wyjaśnień przez wnioskodawcę. Dnia 26.06.2023 r. do tut. organu wpłynęło postanowienie Wójta Gminy Ostrowite o zawieszeniu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dnia 08.06.2026 r. Regionalny Dyrektor otrzymał postanowienie Wójta Gminy Ostrowite o podjęciu zawieszonego postępowania. Uzupełnienie k.i.p. wpłynęło do tut. organu w dniu 03.07.2026 r.

Wójt Gminy Ostrowite zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Z dniem 13.09.2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, którego § 2 stanowi, że do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. i jej uzupełnieniach ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 75 MW na działkach nr ewid. 95, 98, 99/1, 107/1, 109, 110, 111/1 i 121 obręb Naprusewo oraz nr ewid. 39, 136, 138, 139 i 140, obręb Sienno, gmina Ostrowite. Teren planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty orne. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 39,7813 ha. Powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie 32,657 ha. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w niniejszej decyzji. W ramach przedsięwzięcia planowany jest montaż paneli fotowoltaicznych na stalowych lub aluminiowych konstrukcjach wsporczych, do 32 sztuk stacji transformatorowych oraz do 24 sztuk bateryjnych magazynów energii wraz z zespołem transformatorów oraz 97 sztuk inwerterów montowanych w sposób rozproszony lub 17 sztuk inwerterów montowanych w sposób centralny. W ramach przedsięwzięcia planowany jest montaż magazynów energii w sposób skupiony. Łączna ich moc wyniesie do 30 MW na działce nr ewid. 39 obręb Sienno co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie przedsięwzięcia nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie to użytkowane rolniczo grunty orne. W oparciu o ogólnodostępne informacje teleinformatyczne przekazane ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie to zabudowa zagrodowa na działce objętej wnioskiem nr ewid. 121 obręb Nieprusewo sąsiadująca z terenem przedsięwzięcia. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej w warunkach niniejszego postanowienia wskazano, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostały ograniczone do godzin 6.00–22.00. Przedstawiono analizę akustyczną dla planowanego przedsięwzięcia. Wzięto pod uwagę dwie możliwości montażu inwerterów w sposób rozproszony i centralny. W analizie uwzględniono oddziaływanie akustyczne 32 stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej do 81,5 dB każdy, 24 magazynów energii o poziomie mocy akustycznej do 82,6 dB każdy zespołem transformatorowym o poziomie mocy akustycznej zespołu do 81,5 dB oraz 94 inwerterów w systemie rozproszonym o poziomie mocy akustycznej do 82 dB każdy lub 17 inwerterów centralnych o poziomie mocy akustycznej do 87 dB każdy. Stacje transformatorowe zamodelowano jako obiekty kubaturowe uwzględniając obniżoną izolacyjność ścian (wentylacja) i obecność dwóch transformatorów. Analiza nie wykazała możliwości wystąpienia przekroczenia standardów akustycznych. Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, lokalizację najbliższych terenów akustycznie chronionych i fakt, że wyniki analizy akustycznej wynikały wprost z przyjętej charakterystyki urządzeń oraz ich konkretnej lokalizacji znalazło to odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Mając na względzie skalę planowanego przedsięwzięcia, parametry akustyczne transformatorów, inwerterów oraz magazynów energii stosowanych na farmach fotowoltaicznych, ich liczbę a szczególnie lokalizację nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Uwzględniając powyższe oraz przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. oraz materiałów znajdujących się w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalono, że w odległości do 0,5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się realizowane lub zrealizowane elektrownie fotowoltaiczne. Najbliższa położona jest w odległości 1,02 km. Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Teren przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Zastosowanie elektrochemicznych magazynów energii niesie ze sobą zwiększone niebezpieczeństwo pożarowe jednak biorąc pod uwagę stosowane rozwiązania techniczne i zabezpieczenia należy uznać, że zagrożenie to będzie ograniczone. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana farma fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i wsiąkała w grunt. Wnioskodawca dopuszcza możliwość mycia paneli fotowoltaicznych. Zgodnie z k.i.p. dopuszcza się w tym celu użycie czystej wody z biodegradowalnymi środkami chemicznymi. Biorąc pod uwagę otoczenie planowanego przedsięwzięcia (występowanie cieków i rowów) w warunkach niniejszego postanowienia wskazano, aby do mycia paneli używać wyłącznie czystej wody. Na etapie budowy i likwidacji planuje się korzystać z przetransportowanych na teren przedsięwzięcia przenośnych toalet wyposażonych w szczelne, bezodpływowe zbiorniki na ścieki bytowe obsługiwane przez wyspecjalizowaną w tym celu firmę zewnętrzną. W warunkach niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę do umieszczenia transformatorów w stacji transformatorowej oraz – w przypadku zamontowania transformatorów olejowych – do wyposażenia ich w szczelne misy, mogące zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Zgodnie z k.i.p. planowane magazyny energii stanowić będą baterie elektrochemiczne umieszczone w szczelnych kontenerach. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane. Powstaną wówczas głównie odpady opakowaniowe, mieszaniny metali i odpady z budowy, które będą zbierane selektywnie do odpowiednich pojemników, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania. Zgodnie z k.i.p. na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przeprowadzane roboty ziemne, jak wynika z przedstawionych dokumentów, masy zostaną wykorzystane w pierwszej kolejności na terenie przedsięwzięcia. uwzględniono powyższe w warunkach niniejszego postanowienia. W trakcie eksploatacji wytwarzane będą jedynie odpady związane z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych. W przypadku awarii mogą powstać odpady niebezpieczne. Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady, głównie w postaci zużytych urządzeń i mieszanin metali oraz baterii, przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do

dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, oraz obszarów przylegających do jezior i lasów. W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajdują się cieki rowy. W k.i.p. wskazano, iż przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, archeologiczne a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Obszar Powidzko-Bieniszewski. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Obszar Powidzko-Bieniszewski, który został wyznaczony uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie Nr 1 poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), dalej ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.), dalej ustawy o ochronie przyrody, należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich terenie należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Obszar Powidzko-Bieniszewski nie obowiązują zakazy. Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Obszar Powidzko-Bieniszewski wzięto pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Nie znajduje się w obrębie korytarzy ekologicznych należących do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. W sąsiedztwie terenu przedmiotowej elektrowni fotowoltaicznej znajdują się natomiast lokalne korytarze ekologiczne, którymi są cieki/rowy i ich otoczenie. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca wyjaśnił, że minimalna odległość ogrodzenia farmy od tych korytarzy wyniesie 5 m, co zdaniem Regionalnego Dyrektora jest wystarczające dla zachowania ich drożności i funkcjonalności i zostało uwzględnione w niniejszym postanowieniu. Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. przedłożył wyniki analizy oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz i zaproponował wprowadzenie zieleni o funkcji osłonowo-izolacyjnej. Propozycję tę uwzględniono w warunkach

niniejszego postanowienia rozszerzając ją o dodatkowe lokalizacje. Powyższe działanie osłoni elektrownię fotowoltaiczną przed obserwatorami z zewnątrz, pozytywnie wpłynie na komfort życia mieszkańców i walory estetyczne otoczenia, zmniejszy ryzyko powstania konfliktów społecznych oraz ograniczy oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz. W celu ochrony rodzimej bioróżnorodności zobowiązano wnioskodawcę do niewykorzystywania do tego celu roślin gatunków obcych, a dla trwałości zieleni sformułowano warunki dotyczące jakości sadzonego materiału oraz działań pielęgnacyjnych. W odniesieniu do oddziaływania przedmiotowej elektrowni fotowoltaicznej na krajobraz należy podkreślić, że będzie ona realizowana poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w *Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego* przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Mając na względzie skalę i charakter przedsięwzięcia zdaniem Regionalnego Dyrektora można wykluczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne oraz na przyrodę i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Obszar Powidzko-Bieniszewski. Budowę elektrowni fotowoltaicznej zaplanowano do budowy poza obszarami Natura 2000. Najbliższym obszarem jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie oddalony o 657 m. Przedsięwzięcie będzie realizowane również poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi na podstawie opracowania Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008, mscr.). Zgodnie z k.i.p. i jej uzupełnieniem elektrownia fotowoltaiczna została zaplanowana na użytkowanych rolniczo gruntach ornych, w obrębie których nie odnotowano występowania drzew lub krzewów, gatunków grzybów i roślin rzadkich lub objętych ochroną, rzadkich gatunków zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty. Roślinność terenu przedsięwzięcia będzie wykaszana. Biorąc to pod uwagę dla ochrony ptaków lęgowych termin koszenia dostosowano do sezonu lęgowego ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Ponadto zważywszy na bliskie sąsiedztwo cieku/rowu termin koszenia dostosowano do okresów migracji tych organizmów; wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Na etapie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej jej teren zostanie obsiany i dlatego w celu ochrony rodzimej bioróżnorodności sformułowano warunek niewykorzystywania do tego celu roślin gatunków obcych. Wnioskodawca zadeklarował niestosowanie nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin co uwzględniono w niniejszym postanowieniu. Mając na uwadze minimalizację oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną w warunkach niniejszego postanowienia zobowiązano wnioskodawcę do nieoświetlania terenu przedsięwzięcia światłem ciągłym w porze nocnej. Sformułowano również warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz dla umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Aby ograniczyć efekt olśnienia sformułowano warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej co ograniczy negatywny wpływ na ptaki.

Mając na względzie lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia na użytkowanych gruntach ornych, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto

przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie zostały wzięte pod uwagę w toku prowadzonego postępowania w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i były podstawą ustaleń niniejszej opinii. Ponadto, należy stwierdzić, iż regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ wypadkowy, oceniając przedsięwzięcie kieruje się przepisami kształtującymi kwestie związane z ochroną środowiska, w szczególności dotyczącymi wyznaczonych standardów jakości środowiska i może działać tylko w zakresie kompetencji wynikających z przepisów prawa. Kwestia lokalizacji inwestycji i ewentualnych uciążliwości związanych z eksploatacją przedsięwzięcia leży w gestii samorządu. Należy także podkreślić, że opinie organów współdziałających, w toku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie są wiążące dla organu prowadzącego postępowanie główne. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mimo, że zasięga w trybie art. 64 ust. 1 ustawy ooś stanowiska regionalnego dyrektora ochrony środowiska ostatecznie sam rozstrzyga, czy wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego z uwagi na protesty, kwestie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a co za tym idzie również udziału społeczeństwa w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostawiono w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Centralna Grupa Energetyczna 115 Sp. z o.o.; Posada ul. Reymonta 23; 62-530 Kazimierz Biskupi – wnioskodawca
2. Wójt Gminy Ostrowite z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa