

RADA GMINY
62-402 OSTROWITE
ul. Lipowa 2, woj. wielkopolskie
tel. 63 276 51 61

U C H W A Ł A N R XXV/173/2016

Rady Gminy Ostrowite z dnia 29 listopada 2016 roku

w sprawie: rozpatrzenia przez Gminę Ostrowite skargi na działania Wójta Gminy Ostrowite.

Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229, pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.)

***Rada Gminy Ostrowite
u c h w a ł a, co następuje:***

- § 1.** Uznaje się za niezasadną skargę Pana Andrzeja Ś. na działania Wójta Gminy Ostrowite w związku z realizacją wydania następcom prawnym byłego właściciela L. Z. Morzyckiego nieruchomości przejętych przez Gminę Ostrowite i potwierdzonych tzw. decyzjami komunalizacyjnymi.
- § 2.** Uzasadnienie zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.
- § 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Nowakowski
Marek Nowakowski

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XXV/173/2016

Rady Gminy Ostrowite

z dnia 29 listopada 2016 roku

Pismem z dnia 29.10.2016r. Pan Andrzej Ś. wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej „ o dokonanie kontroli przebiegu reprivatyzacji Majątku Giewartów” w Gminie Ostrowite. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu pismem z dnia 07 listopada 2016r. przesłała pismo Pana Andrzeja Ś. do Przewodniczącego Rady Gminy Ostrowite.

Pan Andrzej Ś. pismem z dnia 15.11.2016r. wystąpił także do Rady Gminy Ostrowite w sprawie „reprivatyzacji Majątku Giewartów” zarzucając Wójtowi Gminy Ostrowite niewłaściwe działanie.

Zarzuty Pana Andrzeja Ś. nie znajdują uzasadnienia ponieważ Gmina Ostrowite nie prowadzi „reprivatyzacji”, a jedynie wydanie nieruchomości połączone z zawarciem ugody w sytuacji gdy następcy prawni L. Z. Morzyckiego uzyskali prawomocne wpisy w księgach wieczystych jako właściciele nieruchomości, które przyjęła wcześniej Gmina Ostrowite potwierdzonymi tzw. decyzjami, komunalizacyjnymi.

Jednocześnie należy wyjaśnić, że Wojewoda Wielkopolski decyzjami z 2014r. orzekł o braku podpadania pod działanie art. 2, ust. 1, lit. e dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego z dnia 6 września 1944r. o przeprowadzeniu reformy rolnej nieruchomości przejętych przez Gminę Ostrowite. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi utrzymał w mocy powyższe decyzje. Skargi złożone na decyzje Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zostały oddalone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. Od wyroków WSA w Warszawie zostały złożone skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Należy także wskazać, że Minister Administracji i Cyfryzacji stwierdził nieważność decyzji stwierdzających nabycie przez Gminę Ostrowite nieruchomości byłego właściciela Ludwika Zoroastra Morzyckiego tzw. decyzji komunalizacyjnych.

Na powyższe decyzje została złożona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. WSA w Warszawie skargi Gminy Ostrowite oddalił. Od orzeczeń WSA w Warszawie Gmina Ostrowite złożyła skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Ponadto należy dodać że następcy prawni L. Z. Morzyckiego zostali wpisani w księgach wieczystych jako właściciele nieruchomości które przejęła wcześniej Gmina Ostrowite.

Sąd Okręgowy w Koninie oddalił złożone przez Gminę Ostrowite apelacje od wpisów w księgach wieczystych. Na postanowienia Sądu Okręgowego w Koninie zostały złożone skargi kasacyjne do Sądu Najwyższego.

Strony powyższego sporu postanowiły zawrzeć w formie AKTU NOTARIALNEGO UGODĘ ORAZ UMOWĘ PRZEDWSTĘPNĄ DAROWIZNY (POD WARUNKIEM) z zobowiązaniami w nich zawartymi. Z projektu w/w AKTU NOTARIALNEGO wynika w szczególności, że Jolanta Maria Tomczak i Jerzy Kazimierz Tomczak zobowiązują się do zawarcia umowy darowizny nieruchomości stanowiących działki o numerach ewidencyjnych 94/8 o pow. 0,1192 ha, działki o numerach ewidencyjnych 136/9 o pow. 0,0310 ha oraz 137/31 o pow. 0,0126 ha z zastrzeżeniem zawarcia umowy przyrzeczonej pod warunkiem określonym w ww projekcie AKTU NOTARIALNEGO.

Z powyższego wynika także, że w projekcie ugody został uwzględniony wniosek Pana Andrzeja Ś. aby właścicielem nieruchomości oznaczonej nr 136/9 była Gmina Ostrowite. Ponadto sprawa była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy, która uznała zarzuty Pana Andrzeja Ś. za bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe uznanie skargi za niezasadną jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marek Nowakowski
Marek Nowakowski