



Wójt Gminy Ostrowite
ul. Lipowa 2
62-402 Ostrowite

Ostrowite, 27 sierpnia 2026 r.

KPŚ.OŚ.6220.2.2026

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670, z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 37, pkt 54 litera b, pkt 80 i pkt 93 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Suppr4u Sp. z o.o. z siedzibą 62-400 Piotrowice, ul. Jeziorna 25, reprezentowaną przez Pana Roberta Siudak w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa zakładu przetwórstwa i produkcji wyrobów convenience, konfekcjonowania dań gotowych oraz magazynowania wyrobów mrożonych wraz z infrastrukturą towarzyszącą”**, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy i Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, Wójt Gminy Ostrowite, Wójt Gminy Ostrowite,

I. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu przetwórstwa i produkcji wyrobów convenience, konfekcjonowania dań gotowych oraz magazynowania wyrobów mrożonych wraz z infrastrukturą towarzyszącą” w miejscowości Brzozogaj, na działce ewidencyjnej nr 240/27, obręb Mieczownica, gmina Ostrowite, powiat słupecki.

II. Określa następujące warunki i wymagania realizacji przedsięwzięcia :

1. Projekt zagospodarowania terenu należy przygotować z uwzględnieniem lokalizacji najbardziej uciążliwych elementów technologicznych (m.in. agregatów chłodniczych, central wentylacyjnych, urządzeń skraplających, ramp załadunkowych oraz miejsc odbioru odpadów), w maksymalnym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej.
2. Prace budowlane należy prowadzić w sposób ograniczający oddziaływanie na tereny sąsiednie, w tym poprzez stosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego, ograniczanie emisji hałasu i zapylenia oraz utrzymywanie placu budowy w należytym porządku.
3. Teren inwestycji należy wyposażyć w odpowiednią infrastrukturę techniczną obejmującą

sieci wodociągowe, kanalizacyjne oraz system odprowadzania wód opadowych i roztopowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4. Zakład należy wyposażyć w instalacje wentylacyjne i chłodnicze zapewniające właściwe warunki sanitarno-higieniczne oraz ograniczające emisję zapachów i hałasu do środowiska.

5. Eksploatacja zakładu powinna być prowadzona w sposób minimalizujący oddziaływanie na środowisko poprzez racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczanie ilości powstających odpadów, oraz prowadzenie bieżącej kontroli stanu technicznego instalacji i urządzeń. Wszystkie procesy produkcyjne mogące powodować emisję substancji zapachowych powinny być prowadzone wewnątrz zamkniętych budynków wyposażonych w mechaniczną wentylację oraz, w razie potrzeby, urządzenia do oczyszczania powietrza, takie jak filtry lub biofiltry.

6. Magazynowanie odpadów organicznych i poprodukcyjnych powinno odbywać się wyłącznie w szczelnych, zamkniętych pojemnikach lub chłodniach, a ich odbiór powinien następować z częstotliwością zapobiegającą powstawaniu uciążliwości zapachowych.

7. Urządzenia będące źródłem hałasu powinny zostać wyposażone w obudowy dźwiękochłonne, tłumiki akustyczne lub ekrany akustyczne, a ich dobór powinien zapewniać dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie zarówno w porze dnia, jak i nocy.

8. Załadunek i rozładunek surowców oraz wyrobów gotowych powinien odbywać się wyłącznie w porze dziennej.

9. Ruch samochodów ciężarowych powinien zostać zorganizowany w sposób eliminujący konieczność postoju pojazdów z pracującymi silnikami w pobliżu zabudowy mieszkaniowej.

10. Place manewrowe oraz drogi wewnętrzne powinny posiadać nawierzchnię ograniczającą emisję hałasu oraz pyłu, a ich utrzymanie powinno zapewniać czystość i bezpieczeństwo użytkowania.

11. Oświetlenie zewnętrzne powinno być zaprojektowane w sposób ograniczający emisję światła poza teren inwestycji poprzez kierowanie światła wyłącznie na powierzchnie wymagające oświetlenia.

12. Na etapie eksploatacji należy prowadzić okresową kontrolę poziomu hałasu oraz ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań ograniczających oddziaływanie akustyczne. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych wartości należy niezwłocznie wdrożyć działania naprawcze.

13. Zakład powinien być eksploatowany w sposób wykluczający emisję zanieczyszczeń mogących pogorszyć warunki sanitarne terenów sąsiednich.

14. Przed rozpoczęciem eksploatacji zakładu zaleca się wykonanie pomiarów porealizacyjnych hałasu, a w razie potrzeby również oceny oddziaływania zapachowego, potwierdzających skuteczność zastosowanych środków minimalizujących.

15. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.

16. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

17. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

18. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać w miejscach do tego przeznaczonych.

19. W przypadku wykopów zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie inwestycji.

20. Instalację chłodniczą z wykorzystaniem amoniaku należy wykonać i eksploatować jako szczelną, z zastosowaniem rozwiązań minimalizujących ryzyko emisji amoniaku do

środowiska, a układ wyposażyć w system detekcji wycieków amoniaku oraz system alarmowy; amoniak należy przechowywać wyłącznie w szczelnych zbiornikach lub elementach instalacji, zabezpieczonych przed uszkodzeniem mechanicznym oraz zgodnie z wymaganiami producenta i obowiązującymi przepisami.

21. Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego.

22. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w tym zakresie, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem; wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez uprawnione podmioty.

23. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych należy ująć w system kanalizacji deszczowej i po odpowiednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikiem części mineralnych odprowadzać do szczelnego odparowującego zbiornika (typu Laguna); pozostałe wody opadowe i roztopowe zagospodarować na gruntach biologicznie czynnych, bez powodowania szkód na gruntach sąsiednich.

24. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych (na etapie realizacji przedsięwzięcia), wody należy odprowadzić w sposób niezagrożający środowisku gruntowo – wodnemu i terenom sąsiednim, po uzyskaniu wymaganych prawem zgód.

25. Pobór wody na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia realizować w oparciu o wodociąg gminny.

26. Ścieki przemysłowe będące mieszaniną ścieków bytowych i przemysłowych po odpowiednim podczyszczeniu w przyzakładowej oczyszczalni ścieków odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.

27. Należy utrzymać drożność, dobry stan techniczny i sprawność technologiczną urządzeń służących do podczyszczania i odprowadzania ścieków technologicznych.

28. W przypadku kolizji elementów planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnej, prace budowlane należy prowadzić w taki sposób, aby nie powodować pogorszenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich; dla prawidłowego funkcjonowania, należy zapewnić ich drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody, a w przypadku ich uszkodzenia inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń w sposób umożliwiający zachowanie dotychczasowej funkcji tych urządzeń.

29. Zapewnić, aby zamierzone przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie oddziaływało negatywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

30. W terminie nie dłuższym niż miesiąc od uruchomienia inwestycji należy wykonać pomiary kontrolne poziomów hałasu w porze dziennej i nocnej, w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną. Pomiary należy wykonać zgodnie z metodyką określoną w obowiązujących przepisach w tym w szczególności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014, poz. 112). Wyniki przeprowadzonych pomiarów należy przedstawić właściwym organom ochrony środowiska w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu. W przypadku wystąpienia przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska należy zastosować takie środki organizacyjne i techniczne, które zapewnią zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Rozwiązania należy wprowadzić w terminie nie dłuższym niż miesiąc od daty udokumentowania przekroczeń i potwierdzić kolejnymi pomiarami w terminie dwóch tygodni od chwili wprowadzenia zmian. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem wprowadzonych zmian należy następnie

przedstawić właściwym organom ochrony środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

U Z A S A D N I E N I E

Dnia 26 marca 2026 roku na wniosek Support4u Sp. z o.o. z siedzibą 62-400 Piotrowice, ul. Jeziorna 25, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Roberta Siudak zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie zakładu przetwórstwa i produkcji wyrobów convenience, konfekcjonowania dań gotowych oraz magazynowania wyrobów mrożonych wraz z infrastrukturą towarzyszącą”**.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną w 2026 r. przez Pracownię Analiz Środowiskowych EKOSTANDARD, zespół Robert Siudak, Mikołaj Wojciechowski, Zuzanna Telej, po kierownictwem Roberta Siudaka. Ponadto dołączono: mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, mapę z terenem na który będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, pełnomocnictwo oraz aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego (KRS).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 z późn. zm.), dalej „u.o.o.ś” organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Ostrowite.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w gminie Ostrowite, obręb Mieczownica na terenie działki o nr ewid. 240/27. Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 41,085 ha. Natomiast planowana powierzchnia zabudowy wyniesie 9,5468 ha, powierzchnia utwardzona 17,25980 ha, a powierzchnia biologicznie czynna 14,27871 ha. Aktualnie teren przeznaczony pod przedsięwzięcie jest niezabudowany.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie usytuowane, na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (MPZP). MPZP uchwalony został Uchwałą nr XIX/189/2019 Rady Gminy Ostrowite z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie Mieczownica na obszarze gminy Ostrowite. Zgodnie z MPZP działka ewid. 240/27 zakwalifikowana została jako 4P, oznaczające tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz 14ZL, oznaczająca tereny leśne. Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcia polega na budowie zakładu przetwórstwa i produkcji wyrobów convenience, konfekcjonowania dań gotowych oraz magazynowania wyrobów mrożonych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego w miejscowości Brzozogaj, na działce ewidencyjnej nr 240/27, obręb Mieczownica, gmina Ostrowite, powiat słupecki, województwo wielkopolskie. Powierzchnia działki wynosi 41 085 m², w tym planowana powierzchnia zabudowy około 9 547 m², powierzchnia utwardzona około 17 260 m², a powierzchnia biologicznie czynna około 14 279 m². Zakład będzie prowadził przetwórstwo wyrobów z mięsa drobiowego w ilości do 50 Mg/dobę. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie budynku produkcyjnomagazynowego z częścią socjalno-biurową i techniczną,

infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, instalacji chłodniczej, podczyszczalni ścieków oraz systemu gospodarowania wodami opadowymi. Ścieki bytowe i technologiczne, w ilości około 120 m³/dobę, po podczyszczeniu będą odprowadzane do gminnej sieci kanalizacyjnej. Wody opadowe z dachów i powierzchni utwardzonych będą odprowadzane poprzez kanalizację deszczową do szczelnego zbiornika otwartego typu laguna, poprzedzonego separatorem substancji ropopochodnych z osadnikiem piasku. Na terenie zakładu przewidziano również instalację chłodniczą wykorzystującą amoniak oraz zbiorniki gazów technicznych. Zastosowane zostaną rozwiązania techniczne i organizacyjne ograniczające oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności w zakresie emisji do powietrza, hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 37, pkt 54 litera b, pkt 80 i pkt 93 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony.

W niniejszym postępowaniu ustalono, że liczba stron przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś oraz art. 49 kpa tut. organ poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym poprzez publiczne obwieszczenie przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami i dowodami w sprawie, oraz o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium oraz o możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie w BIP.

Stosownie do zapisu art. 64 ust. 1 u.o.o.ś. dla przedmiotowej inwestycji niniejszą decyzję wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy dalej „PPIS” i Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole dalej „PGW Wody Polskie” .

W związku z powyższym o takie opinie wystąpił organ prowadzący postępowanie w dniu 30 marca 2026 r..

Obwieszczeniem z dnia 30 marca 2026 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania oraz o wystąpieniu do organów opiniujących. Obwieszczenie wywieszone zostało na tablicy ogłoszeń: urzędu, sołectwa Mieczownica oraz zamieszczone na stronie BIP Urzędu Gminy Ostrowite.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy pismem z dnia 10 lipca 2026 r. znak: ON-NS.9011.133.2026 wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest wymagane. Stanowisko to potrzymał również po otrzymaniu uzupełnień do KIP. Wskazał jednocześnie, że w przypadku wyrażenia zgody na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia należy spełnić następujące wymagania:

1. Projekt zagospodarowania terenu należy przygotować z uwzględnieniem lokalizacji najbardziej uciążliwych elementów technologicznych (m.in. agregatów chłodniczych, central wentylacyjnych, urządzeń skraplających, ramp załadunkowych oraz miejsc odbioru odpadów), w maksymalnym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej.
2. Prace budowlane należy prowadzić w sposób ograniczający oddziaływanie na tereny sąsiednie, w tym poprzez stosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego,

ograniczanie emisji hałasu i zapylenia oraz utrzymywanie placu budowy w należyтым porządku.

3. Teren inwestycji należy wyposażyć w odpowiednią infrastrukturę techniczną obejmującą sieci wodociągowe, kanalizacyjne oraz system odprowadzania wód opadowych i roztopowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4. Ścieki technologiczne i sanitarne należy odprowadzać do kanalizacji sanitarnej, zgodnie z uzyskanymi decyzjami administracyjnymi oraz warunkami wydanymi przez właściwego zarządcę infrastruktury.

5. Odpady powstające podczas budowy oraz eksploatacji zakładu należy magazynować selektywnie, w wydzielonych i odpowiednio zabezpieczonych miejscach, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym wymagane zezwolenia na gospodarowanie odpadami.

6. Zakład należy wyposażyć w instalacje wentylacyjne i chłodnicze zapewniające właściwe warunki sanitarno-higieniczne oraz ograniczające emisję zapachów i hałasu do środowiska.

7. Eksploatacja zakładu powinna być prowadzona w sposób minimalizujący oddziaływanie na środowisko poprzez racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczanie ilości powstających odpadów, oraz prowadzenie bieżącej kontroli stanu technicznego instalacji i urządzeń. Wszystkie procesy produkcyjne mogące powodować emisję substancji zapachowych powinny być prowadzone wewnątrz zamkniętych budynków wyposażonych w mechaniczną wentylację oraz, w razie potrzeby, urządzenia do oczyszczania powietrza, takie jak filtry lub biofiltry.

8. Magazynowanie odpadów organicznych i poprodukcyjnych powinno odbywać się wyłącznie w szczelnych, zamkniętych pojemnikach lub chłodniach, a ich odbiór powinien następować z częstotliwością zapobiegającą powstawaniu uciążliwości zapachowych.

9. Urządzenia będące źródłem hałasu powinny zostać wyposażone w obudowy dźwiękochłonne, tłumiki akustyczne lub ekrany akustyczne, a ich dobór powinien zapewniać dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie zarówno w porze dnia, jak i nocy.

10. Załadunek i rozładunek surowców oraz wyrobów gotowych powinien odbywać się wyłącznie w porze dziennej.

11. Ruch samochodów ciężarowych powinien zostać zorganizowany w sposób eliminujący konieczność postoju pojazdów z pracującymi silnikami w pobliżu zabudowy mieszkaniowej.

12. Place manewrowe oraz drogi wewnętrzne powinny posiadać nawierzchnię ograniczającą emisję hałasu oraz pyłu, a ich utrzymanie powinno zapewniać czystość i bezpieczeństwo użytkowania.

13. Oświetlenie zewnętrzne powinno być zaprojektowane w sposób ograniczający emisję światła poza teren inwestycji poprzez kierowanie światła wyłącznie na powierzchnie wymagające oświetlenia.

14. Na etapie eksploatacji należy prowadzić okresową kontrolę poziomu hałasu oraz ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań ograniczających oddziaływanie akustyczne. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych wartości należy niezwłocznie wdrożyć działania naprawcze.

15. Zakład powinien być eksploatowany w sposób wykluczający emisję zanieczyszczeń mogących pogorszyć warunki sanitarne terenów sąsiednich.

16. Przed rozpoczęciem eksploatacji zakładu zaleca się wykonanie pomiarów porealizacyjnych hałasu, a w razie potrzeby również oceny oddziaływania zapachowego, potwierdzających skuteczność zastosowanych środków minimalizujących.

Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole pismem z dnia 26 czerwca 2026 r. znak: PO.ZZŚ.4130.108.2026.PZ.2 nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla w/w przedsięwzięcia na środowisko jednak wskazało na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

następujących warunków i wymagań:

1. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
2. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
3. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
4. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać w miejscach do tego przeznaczonych.
5. W przypadku wykopów zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na przyzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie inwestycji.
6. Instalację chłodniczą z wykorzystaniem amoniaku należy wykonać i eksploatować jako szczelną, z zastosowaniem rozwiązań minimalizujących ryzyko emisji amoniaku do środowiska, a układ wyposażać w system detekcji wycieków amoniaku oraz system alarmowy; amoniak należy przechowywać wyłącznie w szczelnych zbiornikach lub elementach instalacji, zabezpieczonych przed uszkodzeniem mechanicznym oraz zgodnie z wymaganiami producenta i obowiązującymi przepisami.
7. Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego.
8. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w tym zakresie, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem; wyposażać w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez uprawnione podmioty.
9. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych należy ująć w system kanalizacji deszczowej i po odpowiednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikiem części mineralnych odprowadzać do szczelnego odparowującego zbiornika (typu Laguna); pozostałe wody opadowe i roztopowe zagospodarować na gruntach biologicznie czynnych, bez powodowania szkód na gruntach sąsiednich.
10. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych (na etapie realizacji przedsięwzięcia), wody należy odprowadzić w sposób niezagrożający środowisku gruntowo – wodnemu i terenom sąsiednim, po uzyskaniu wymaganych prawem zgód.
11. Pobór wody na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia realizować w oparciu o wodociąg gminny.
12. Ścieki przemysłowe będące mieszaniną ścieków bytowych i przemysłowych po odpowiednim podczyszczeniu w przykładowej oczyszczalni ścieków odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
13. Należy utrzymać drożność, dobry stan techniczny i sprawność technologiczną urządzeń służących do podczyszczania i odprowadzania ścieków technologicznych.
14. W przypadku kolizji elementów planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnej, prace budowlane należy prowadzić w taki sposób, aby nie powodować pogorszenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich; dla prawidłowego funkcjonowania, należy zapewnić ich drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody, a w przypadku ich uszkodzenia inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń w sposób umożliwiający zachowanie dotychczasowej funkcji tych urządzeń.
15. Zapewnić, aby zamierzone przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie

oddziaływało negatywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Stanowisko to potrzymał również po otrzymaniu uzupełnień do KIP.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 21 lipca 2026 r. znak: WOO-IV.4220.446.2026.MDK.4 wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raport o oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.

2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów.

3. Z zakresu emisji hałasu:

1) Załączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.

2) Zinwentaryzowanie wszystkich planowanych w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia źródeł hałasu wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz określenie ich odległości względem granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Wszystkie źródła hałasu winny być uwzględnione w analizie akustycznej.

3) Wskazanie tras, po których będą się poruszały pojazdy oraz określenie docelowego natężenia ruchu pojazdów poruszających się po terenie zakładu w porze dnia i w porze nocy.

4) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.

5) Załączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.

6) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na etapie jego realizacji na klimat akustyczny wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na

tym etapie.

7) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).

8) Przedstawienie założenia do ewentualnego monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.

9) Dokonanie oceny pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia po układzie komunikacyjnym zlokalizowanym w pobliżu planowanego zakładu.

4. Z zakresu ochrony powietrza:

1) Zinwentaryzowanie wszystkich planowanych źródeł emisji substancji do powietrza wraz z przedstawieniem obliczeń zawierających rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza; uzyskane wyniki, tj. wartości stężeń substancji w powietrzu przedstawić w formie pisemnej i graficznej w postaci izolinii jednakowych stężeń.

2) Wykonanie analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji, a także stopnia redukcji zanieczyszczeń, w przypadku zastosowania rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza.

3) Załączenie pełnych wydruków komputerowych zawierających dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń).

4) Załączenie pisma Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza w rozpatrywanym rejonie.

5) Z uwagi na planowaną moc kotłów odniesienie się do przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860) i wykazanie, że instalacja będzie spełniać obowiązujące dla niej standardy emisyjne.

6) W przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), przedstawić sprawdzenie czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu; w tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.

7) Opisanie przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tzn. należy opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne służące ograniczeniu emisji substancji do powietrza oraz określić ich skuteczność. Z uwagi na planowany profil działalności zakładu, w którym prowadzone będzie przetwórstwo polegające na smażeniu i produkcji wyrobów panierowanych za konieczne uznano przedstawienie działań ograniczających negatywny wpływ wytwarzanej w procesie smażenia akroleiny.

5. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów

i mrozów, powodzie, nawałne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

Karta Informacyjna Przedsięwzięcia, dalej „KIP” była uzupełniana w toku prowadzonego postępowania o informacje wymagane przez wszystkie organy opiniujące (uzupełnienia z dnia 08 czerwca 2026 r. oraz 7 lipca 2026 r.). KIP wraz z uzupełnieniami był wystarczającą podstawą dla PPIS i PGW Wody Polskie do uznania, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem wniosku. RDOŚ postanowieniem z dnia 21 lipca 2026 r. WOO-IV.4220.446.2026.MDK.4 wydał opinię, że zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestor pismem z dnia 22 lipca 2026 r. został wezwany przez organ prowadzący postępowanie do zajęcia stanowiska wobec ww. postanowienia RDOŚ w Poznaniu i pismem z dnia 21 lipca 2026 r. przedstawił obszernie wyjaśnienia, w których wskazał na okoliczności, znajdujące potwierdzenie w zebranym w sprawie materiale. Wskazać należy zgodnie ze stanowiskiem Inwestora, że :

1. Bilans poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, wraz ze wskazaniem wielkości powierzchni, zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych przedstawiony został w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, złożonej w dniu 25 marca 2026 r.
2. Załącznik graficzny opatrzony legendą, na którym przedstawiona została lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów, stanowi Załącznik 5 (Plan Zagospodarowania Terenu) do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, złożonej w dniu 25 marca 2026 r.
3. Z zakresu emisji hałasu:
 - a. Organ prowadzący postępowanie przedstawił Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 27 kwietnia 2026 r. informację o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112).
 - b. Dokonano zinwentaryzowania wszystkich planowanych w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia źródeł hałasu wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz określenia ich odległości względem granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej w uzupełnieniu KIP z dnia 03 czerwca 2026 r.
 - c. Wskazano trasy, po których będą się poruszały pojazdy oraz określono docelowe natężenie ruchu pojazdów poruszających się po terenie zakładu w porze dnia i w porze nocy w uzupełnieniu KIP z dnia 03 czerwca 2026 r.
 - d. Określono oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu w uzupełnieniu KIP z dnia 03 czerwca 2026 r.
 - e. Załączono wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku w uzupełnieniu KIP z dnia 03 czerwca 2026 r.

- f. Dokonano oceny wpływu przedsięwzięcia na etapie jego realizacji na klimat akustyczny wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, złożonej w dniu 25 marca 2026 r.
- g. W analizie akustycznej przedstawionej w uzupełnieniu z dnia 03 czerwca 2026 r. nie stwierdzono wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska.
- h. Mając na uwadze wyniki przeprowadzonej analizy akustycznej, wykonanej dla najbardziej niekorzystnego wariantu eksploatacji przedsięwzięcia, nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Przeprowadzone obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu wykazały, że we wszystkich analizowanych punktach receptorowych (PI-P6), umiejscowionych na granicach najbliższych terenów chronionych akustycznie, równoważne poziomy hałasu zarówno w porze dnia i porze nocy nie przekraczają wartości dopuszczalnych.

Zastosowano skuteczne rozwiązania minimalizujące emisję hałasu, m.in. wyłączenie procesów produkcyjnych oraz wszelkich zewnętrznych stacjonarnych źródeł hałasu (wentylatory, czerpnie, skraplacze) w porze nocnej, odpowiednia izolacyjność przegród budowlanych oraz lokalizacja źródeł hałasu na terenie inwestycji. Ze względu na brak ryzyka przekroczenia standardów jakości środowiska oraz brak uciążliwości akustycznej dla najbliższej zabudowy mieszkaniowej - stwierdza się brak potrzeby prowadzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji hałasu.

- i. Dokonano oceny pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia po układzie komunikacyjnym zlokalizowanym w pobliżu planowanego zakładu w uzupełnieniu KIP z dnia 03 czerwca 2026 r.

4. Z zakresu ochrony powietrza:

- 1) Zinventaryzowano wszystkie planowane źródła emisji substancji do powietrza wraz z przedstawieniem obliczeń zawierających rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia oraz przedstawiono uzyskane wyniki, tj. wartości stężeń substancji w powietrzu w formie pisemnej i graficznej w postaci izolinii jednakowych stężeń w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, złożonej w dniu 25 marca 2026 r.
- 2) Wykonano analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji, a także stopnia redukcji zanieczyszczeń, w przypadku zastosowania rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, złożonej w dniu 25 marca 2026 r.
- 3) Załączono pełne wydruki komputerowe zawierające dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, złożonej w dniu 25 marca 2026 r.
- 4) Załączono pismo Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza w rozpatrywanym rejonie w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, złożonej w dniu 25 marca 2026 r.
- 5) Przedstawiono odniesienie się do przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860) i wykazano, że instalacja będzie spełniać obowiązujące dla niej standardy emisyjne, co wskazuje się poniżej.

Projektowane podgrzewacze oleju termalnego DTO/N-I000, posiadające moc 1135 kW, wyposażone zostaną w palniki gazowe typu F.B.R. GAS PI 60/M CE-LX4.

Zastosowany palnik posiada klasę emisji NO_x Class 4 wg EN 676, co zgodnie z dokumentacją producenta odpowiada emisji NO_x 60 mg/kWh. W przeliczeniu na suche spaliny przy zawartości 3% O₂ odpowiada to około 60 mg/Nm³, a więc wartość ta jest

niższa od obowiązującego standardu emisyjnego dla nowych źródeł spalania paliw gazowych wynoszącego 100 mg/Nm³. Emisja tlenków siarki (SO_x) będzie znikoma ze względu na wykorzystanie gazu ziemnego o śladowej zawartości związków siarki, w związku z czym nie zostanie przekroczony standard emisyjny wynoszący 35 mg/Nm³. Również emisja pyłu będzie pomijalnie mała, ponieważ spalanie gazu ziemnego nie powoduje powstawania popiołu i innych stałych produktów spalania charakterystycznych dla paliw stałych lub ciekłych. W konsekwencji przewidywane stężenie pyłu pozostanie znacznie poniżej obowiązującego standardu emisyjnego wynoszącego 5 mg/Nm³. Tym samym projektowane źródła spełnią wymagania w zakresie standardów emisyjnych dla tlenków azotu, tlenków siarki oraz pyłu.

- 6) Zgodnie z przesłankami, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87) dla wyższych niż parterowych budynków mieszkalnych, zlokalizowanych po zachodniej stronie terenu, wykazano, iż nie są one narażone na ponadnormatywne przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Przedstawiono zestawienie maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów poza terenem zakładu :

Nazwa zanieczyszczenia	Maksym. częstość przekroczeń DI, %				Maksymalne stężenie średnioroczne, kg/m ³			
			Obl iczona	Dopuszcz.			Obl iczone	
tlenki azotu jako N02 akroleina			0,00	< 0,2	2320	1 180	5,564	< 21
			0,00	< 0,2	2480	1 180	0,0907	< 0,81

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w siatce dodatkowej

Budynek 1 X = 2314,4 Y = 1229,3

Nazwa zanieczyszczenia	Najwyższe stężenie maksymalne, pg/m ³			Częstość przekroczeń DI, %			Stężenie średnioroczne, Iłg/nr		
		Obl iczone		Z, m	Obliczona	Dopuszcz.		Obl iczone	
tlenki azotu jako N02 akroleina	4,5	192,5	< 200		0,00	< 0,2	4,5	3,323	< 21
	4,5	2,13	< 10		0,00	< 0,2	4,5	0,0569	< 0,81

Budynek 2 X = 2305,3 Y = 1 196,8

Nazwa zanieczyszczenia	Najwyższe stężenie maksymalne, gg/m ³			Częstość przekroczeń DI, %			Stężenie średnioroczne, Iłg/m ³		
		Obliczone	DI	Z, m	Obliczona	Dopuszcz.		Obl iczone	
tlenki azotu jako N02 akroleina	4,5	200,8	> 200	4,5	0,04	< 0,2	4,5	4,063	< 21
	4,5	2,12	< 10		0,00	< 0,2	4,5	0,0633	< 0,81

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń na granicy zakładu

Nazwa zanieczyszczenia	Maksym. częstość przekroczeń DI, %				Maksymalne stężenie średnioroczne, Iłg/m ³			
		Y, m	Obliczona	Dopuszcz.			Obl iczone	
tlenki azotu jako N02 akroleina			0,00	< 0,2	2321,7	1 180,6	5,690	< 21
			0,00	< 0,2	2476,8	1 174,6	0,0933	< 0,81

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów poza terenem zakładu oraz na granicy zakładu

Nazwa zanieczyszczenia	Maksym. częstość przekroczeń DI, %				Maksymalne stężenie średnioroczne, kg/m ³			
			Obliczona	Dopuszcz.			Obliczone	
tlenki azotu jako N02 akroleina			0,00	< 0,2	2321,7	1180,6	5,690	< 21
			0,00	< 0,2	2476,8	1174,6	0,0933	< 0,81

Maksymalne wartości stężeń w siatce dodatkowej

Nazwa zanieczyszczenia	Najwyższe stężenie maksymalne, pg./m3				Maksymalna częstość przekroczeń DI,				Maksymalne stężenie średnioroczne, gg/m3			
	Odkośnik	Z, m	Obliczone	DI	Odkośnik	Z, m	Obliczone	Dopuszcz.	Odkośnik	Z, m	Obliczone	
tlenki azotu jako NO2 akroleina	A	4,5	200,8	> 200	A	4,5	0,04	< 0,2	A	4,5	4,063	< 21
	B	4,5	2,13	< 10				< 0,2	A	4,5	0,0633	< 0,81

Dane budynków

Odkośnik	Opis			Obliczane wysokości (Z), m
	Budynek 2	2305,3	1 196,8	0,5; 1,5; 2,5; 3,5; 4,5
	Budynek I	2314,4	1229,3	0,5; 1,5; 2,5; 3,5; 4,5

- 7) Opisano przewidywane działania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tzn. opisano działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne służące ograniczeniu emisji substancji do powietrza oraz określono ich skuteczność w uzupełnieniu KIP z dnia 03 czerwca 2026 r.
5. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśniono, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonano oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśniono czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, złożonej w dniu 25 marca 2026 r.

Wójt Gminy Ostrowite, dokonał wnikliwej, analizy całego zgromadzonego materiału dowodowego. Organ uwzględnił fakt, iż Inwestor w odpowiedzi na wezwania organu i zapytania pomocnicze organów uzgadniających przedłożył bardzo szczegółowe i wyczerpujące uzupełnienia do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia (uzupełnienie z dnia 3 czerwca 2026 r. oraz uzupełnienie z dnia 6 lipca 2026 r. Dokumenty te zawierają kompletne, profesjonalne analizy modelowe (w tym mapy hałasu wykonane w programie SoundPLAN oraz obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w programie Operat FB). Pomiar i obliczenia te w sposób całkowicie jednoznaczny i nie budzący wątpliwości wykazują brak ryzyka przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami działki inwestora. W tej sytuacji nakładanie obowiązku sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko skutkowałoby jedynie mechanicznym powieleniem danych już zgromadzonych w aktach sprawy, wydłużeniem postępowania oraz generowaniem dodatkowych kosztów dla inwestora, co stoi w sprzeczności z wyrażoną w art. 12 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Kpa) zasadą szybkości i prostoty postępowania.

Zdaniem organu, biorąc pod uwagę ogólną charakterystykę przedsięwzięcia, uzupełnioną Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia w zakresie określonym przez organy opiniujące w tym w szczególności RDOŚ, realizacja inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska poza granicami działki inwestora, nie wpłynie na akustyczny stan tego środowiska i nie wpłynie na jakość powietrza. Organ prowadzący postępowanie podzielił opinię PPIS w Słupcy oraz PGW Wody Polskie w Kole w zakresie braku potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Jednocześnie organ nie zgodził się z opinią RDOŚ co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Opinia ta nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego decyzję. W opinii zawartej w postanowieniu z dnia 21.07.2026 r. WOO-IV.4220.446.2026.MDK.4 RDOŚ ponownie zobowiązuje do przedłożenia dokumentów, które zostały już na wezwanie tego organu uzupełnione, a pomimo tego nakłada konieczność przeprowadzenia raportu oddziaływania na środowisko. Zdaniem organu prowadzącego postępowanie sporządzenie takiego raportu w świetle zebranego w sprawie materiału nie jest konieczne. Zakres informacji

przedstawionych w KIP oraz w jego uzupełnieniach objął już analizę zagadnień wskazanych w opinii RDOŚ, zawartej w postanowieniu z dnia 21.07.2026 r. w szczególności w zakresie emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza, które stanowiły zasadnicze elementy wymagające pogłębionej oceny w ramach raportu. Wszystkie kwestie wymagające dodatkowego wyjaśnienia zostały już w ocenie organu szczegółowo wyjaśnione i organ może nałożyć warunki realizacji przedsięwzięcia w decyzji, bez potrzeby przeprowadzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Organ uznał więc, że zebrany materiał jest kompletny i pozwala na precyzyjne sformułowanie warunków środowiskowych bezpośrednio w decyzji i Wójt Gminy Ostrowite zdecydował o odstąpieniu od wymogu przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (EIA).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 u.o.o.ś. potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza się, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia (art. 63 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.)

Skala i wydajność: Zakład realizować będzie przetwórstwo wyrobów z mięsa drobiowego (smażenie i panierowanie wyrobów typu convenience) o maksymalnej zdolności produkcyjnej 50 Mg/dobę. Praca będzie odbywać się w systemie trózmianowym przez 6 dni w tygodniu. Pierwsze dwie zmiany to procesy produkcyjne, natomiast trzecia zmiana będzie dedykowana wyłącznie pracom sanitarnym, myciu i dezynfekcji urządzeń wewnątrz hal. Docelowe zatrudnienie wyniesie do 300 osób.

Zapotrzebowanie na media i surowce: Zużycie wody na etapie eksploatacji szacuje się na ok. 150 m³/dobę i będzie ono w całości pokrywane z gminnego wodociągu (brak konieczności budowy ujęcia własnego). Zużycie gazu ziemnego na potrzeby kotłowni wyniesie ok. 250 m³/dobę, a zapotrzebowanie na energię elektryczną wyniesie 6 MW/dobę.

Infrastruktura chłodnicza i magazynowa: W zakładzie zainstalowany zostanie układ chłodniczy z wykorzystaniem amoniaku jako czynnika chłodniczego. Roczne zużycie amoniaku wyniesie do 15 ton, a zład całkowity w instalacji wyniesie 20 m³. Amoniak będzie magazynowany w zewnętrznym zbiorniku o pojemności 10 m³. W celu eliminacji ryzyka awarii, maszynownia chłodnicza zostanie wyposażona w hermetyczną instalację, automatyczny system detekcji wycieków, system alarmowy oraz nieckę wylapującą wycieki, z której ścieki awaryjne odprowadzane będą do bezodpływowego, szczelnego zbiornika awaryjnego o pojemności 10 m³.

Magazynowanie innych substancji: Na terenie zakładu posadowione zostaną certyfikowane naziemne zbiorniki na gazy techniczne (jeden zbiornik tlenu i azotu o pojemności do 32 120 l oraz jeden zbiornik dwutlenku węgla o pojemności do 32 060 l). Są to zbiorniki pionowe o konstrukcji dwupłaszczowej (stal nierdzewna wewnątrz, stal węglowa na zewnątrz) z próżnią izolacyjną, wyposażone w podwójne zawory bezpieczeństwa, płytki bezpieczeństwa oraz telemonitoring ciśnienia i poziomu. Dodatkowo planuje się dwa zbiorniki na wodę ciepłą (po 100 m³) oraz dwa zbiorniki na olej spożywczy (po 30 m³). Łączna pojemność wszystkich substancji nie przekroczy 400 ton, co wyklucza kwalifikację zakładu jako zakładu o zwiększonym (ZZR) lub dużym (ZDR) ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia (art. 63 ust. 1 pkt 2)

Zgodność z planowaniem przestrzennym: Działka ewidencyjna nr 240/27, obręb Mieczownica, objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (MPZP), przyjętym Uchwałą nr XIX/189/2019 Rady Gminy Ostrowite z dnia 30 grudnia 2019 r.. Zgodnie z MPZP, teren ten oznaczony jest symbolami 4P (tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów) oraz 14ZL (tereny leśne). Projektowany budynek produkcyjny oraz cała infrastruktura technologiczna zlokalizowane zostaną wyłącznie w strefie 4P. Na terenach ZL dopuszcza się wyłącznie przebieg infrastruktury technicznej, co jest zgodne

z przeznaczeniem terenu. Inwestycja nie wymaga wycinki drzew.

Sąsiedztwo cmentarza ewangelickiego w Brzozogaju: Bezpośrednio od południa (działka nr 240/25) zlokalizowany jest nieczynny, zabytkowy cmentarz ewangelicki z XIX/XX w. Odległość planowanej zabudowy zakładu od granicy cmentarza wynosi 50 metrów. Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r.

w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze, minimalna odległość zabudowań od cmentarza wynosi 150 m, jednak dopuszcza się jej zmniejszenie do 50 m w przypadku, gdy okoliczne budynki są podłączone do sieci wodociągowej. Warunek ten jest w pełni spełniony – zarówno sąsiadujące budynki mieszkalne, jak i projektowany zakład będą zasilane wyłącznie z sieci wodociągowej. Prace ziemne będą prowadzone w bezpiecznej odległości i nie wpłyną na miejsca pochówków. Wody opadowe z zakładu nie będą kierowane w stronę cmentarza.

Zabudowa mieszkaniowa: Najbliższe budynki mieszkalne (zabudowa zagrodowa i mieszkaniowo-usługowa) znajdują się po zachodniej stronie drogi gminnej, w odległości 14 metrów od granicy działki inwestycyjnej. Aby zminimalizować wpływ na mieszkańców, główny budynek produkcyjny posadowiony zostanie w centralnej części działki, co znacząco oddali źródła hałasu i emisji od granicy z zabudową mieszkaniową.

Obszary chronione: Teren inwestycji leży poza formami ochrony przyrody na mocy ustawy o ochronie przyrody. Najbliższą formą ochrony jest Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, oddalony o 10 m (0,01 km) na wschód i południe oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” (PLH300026), zlokalizowany w odległości 1,9 km. Inwestycja nie narusza zakazów obowiązujących w obszarze chronionego krajobrazu; po zachodniej stronie nie występują jeziora ani rzeki w pasie 100 metrów.

3. Rodzaj i skala potencjalnego oddziaływania (art. 63 ust. 1 pkt 3)

Klimat akustyczny: W toku uzupełnień KIP przeprowadzono zaawansowane modelowanie akustyczne (SoundPLAN) dla najmniej korzystnego wariantu pracy, uwzględniającego ruch pojazdów (100 pojazdów osobowych, 20 ciężarowych) oraz pracę 112 źródeł hałasu. Na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie (zabudowa zagrodowa, punkt P3) prognozowany poziom hałasu wyniósł 54,3 dB w porze dnia oraz 44,3 dB w porze nocy. Wartości te nie przekraczają rygorystycznych norm dopuszczalnych, które wynoszą odpowiednio 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy. W celu bezwzględного zagwarantowania komfortu akustycznego mieszkańców wprowadzono kluczowy środek minimalizujący: całkowite wyłączenie procesów produkcyjnych oraz wszelkich zewnętrznych stacjonarnych urządzeń (skraplacze, wentylatory, czerpnie) w porze nocnej (od godziny 22:00 do 6:00). W nocy wewnątrz zamkniętych hal odbywać się będą wyłącznie ciche procesy mycia i dezynfekcji, a jedynym źródłem hałasu na zewnątrz będzie sporadyczny ruch aut pracowników. Przegrody budowlane hali zaprojektowano z materiałów o wysokiej izolacyjności akustycznej.

Emisja do powietrza i ochrona przed odorem:

Kotłownia: Źródłem energii cieplnej (pary technologicznej w ilości 2000 kg/dobę) będą dwa podgrzewacze oleju termalnego (moc 1135 kW każdy) oraz kocioł parowy (moc 984 kW), opalane ekologicznym gazem ziemnym GZ 50. Podgrzewacze oleju termalnego zostaną wyposażone w palniki gazowe o ultra niskiej emisji NO_x (Class 4), gwarantujące stężenie tlenków azotu ≤ 60 mg/Nm³ (przy standardzie emisyjnym wynoszącym 100 mg/Nm³). Emisje pyłu i dwutlenku siarki będą znikome. Spaliny odprowadzane będą kominami o wysokości 12 metrów.

Proces smażenia (akroleina): W wyniku smażenia drobiu powstawać będzie akroleina, która odprowadzana będzie specjalnymi pionowymi emitorami o wysokości 14 metrów, co zapewnia jej pełną i bezpieczną dyspersję w atmosferze. Do redukcji aerozoli

tłuszczowych i zapachów z instalacji wentylacyjnej zastosowany zostanie przemysłowy stacjonarny układ separacji oleju IHT-SEP-40A (stacjonarny filtr przy kanale wyciągowym).

Wpływ lokalizacji i różny wiatrów: Zgodnie z analizą meteorologiczną dla stacji w Kole, w rejonie inwestycji zdecydowanie dominują wiatry zachodnie. Powoduje to spychane ewentualnych uciążliwości zapachowych w kierunku wschodnim (na otwarte kompleksy leśne), a nie na zabudowę mieszkaniową zlokalizowaną po stronie zachodniej. Naturalną barierę aerodynamiczną ograniczającą rozprzestrzenianie zapachów stanowi również zwarta ściana lasu (ekoton leśny) granicząca z działką od północy i wschodu. Modelowanie matematyczne wykazało brak jakichkolwiek przekroczeń norm odniesienia zanieczyszczeń na elewacjach okolicznych budynków mieszkalnych.

Gospodarka ściekowa: Dobowa ilość ścieków bytowych i przemysłowych wyniesie 120 m³. Ścieki będą podczyszczane w przykładowej podczyszczalni chemicznej działającej w oparciu o wysoce efektywną metodę flokulacyjno-flotacyjną (pompownia, bębny obrotowe, flokulator z dozowaniem PIX i SAX, flotator ciśnieniowy). Po osiągnięciu dopuszczalnych wskaźników ładunków, ścieki odprowadzane będą bezpośrednio do gminnej sieci kanalizacyjnej na podstawie oficjalnego zapewnienia odbioru z dnia 20 stycznia 2026 r., wydanego przez Spółdzielnię Kółek Rolniczych w Ostrowitem. Wyklucza to ryzyko skażenia wód gruntowych i powierzchniowych.

Wody opadowe i roztopowe: Czysta woda opadowa z fragmentu dachu o powierzchni ok. 773 m² będzie odprowadzana bezpośrednio na nieutwardzone tereny biologicznie czynne. Wody opadowe z pozostałych dachów i dróg utwardzonych zostaną ujęte w kanalizację deszczową, skierowane do separatora substancji ropopochodnych zintegrowanego z osadnikiem piasku, a następnie odprowadzone do szczelnego, otwartego zbiornika odparowującego typu laguna w południowej części działki. W zbiorniku tym woda będzie odparowywać w sposób naturalny – Inwestor zrezygnował z rozsączania wód zretencjonowanych w lagunie do gruntu, co całkowicie eliminuje ryzyko infiltracji zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Inwestycja nie zakłóci celów środowiskowych dla JCWP rzecznych „Meszna do Strugi Bawół” oraz JCWPd nr 62.

Gospodarka odpadami: Odpady na etapie eksploatacji magazynowane będą w sposób selektywny w oznakowanych pojemnikach pod zadaszoną wiatą zlokalizowaną po zachodniej stronie budynku, na szczelnym i utwardzonym podłożu zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich. Czas magazynowania odpadów organicznych i ulegających rozkładowi (paniera, tłuszcze z separacji - kody 02 02 03 i 19 08 09) zostanie ograniczony do niezbędnego minimum, a odpady będą odbierane przez koncesjonowane firmy w celu utylizacji jako produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, co wyeliminuje ryzyko zagniwania i powstawania odoru.

Wójt Gminy Ostrowite, po przeanalizowaniu całości zebranego w sprawie materiału dowodowego również pod kątem kryteriów z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 i 3 u.o.o.s. stwierdził, że zgromadzona w sprawie dokumentacja, składająca się z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP), wyników szczegółowych modeli rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku oraz zanieczyszczeń w powietrzu, uzupełnień i wyjaśnień Inwestora, jest w pełni wystarczająca, spójna, rzetelna, i pozwala ona na precyzyjną ocenę skali, charakteru oraz zasięgu przewidywanych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia.

Przy zastosowaniu przewidzianych przez Inwestora, nowoczesnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych (w tym bezwzględny nocny harmonogram wyłączenia produkcji, zastosowanie palników niskoemisyjnych, instalacja przemysłowego separatora oleju i substancji ropopochodnych oraz kierowanie ścieków do sieci gminnej po ich podczyszczeniu), eksploatacja zakładu nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i ludzi poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny

i, na którym będzie realizował przedsięwzięcie.

Zastosowanie rozwiązań eliminujących rozsączanie zmagazynowanych wód opadowych w lagunie do gruntu (swobodne odparowanie) oraz hermetyzacja maszynowni chłodniczej amoniaku wraz z instalacją 10-metrowego zbiornika awaryjnego gwarantują pełne bezpieczeństwo środowiska gruntowo-wodnego.

Spełnione zostały również rygorystyczne wymagania sanitarne dotyczące stref ochronnych cmentarza ewangelickiego (zachowanie odległości 50 m w warunkach pełnego podłączenia terenu do gminnej sieci wodociągowej).

Zgodnie z zasadami ogólnymi postępowania administracyjnego – w tym zasadą praworządności (art. 6 Kpa), zasadą pogłębiania zaufania (art. 8 Kpa) oraz zasadą szybkości i prostoty postępowania (art. 12 Kpa) – organ nie może nakładać na stronę obowiązków uciążliwych i nieuzasadnionych. Nałożenie obowiązku przeprowadzenia pełnej procedury oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko wiązałoby się z koniecznością powtórzenia badań i analiz, które zostały już w sposób wyczerpujący wykonane w toku niniejszego postępowania i znajdują się w aktach sprawy. Nie wpłynęłoby to na zmianę wniosków końcowych, a jedynie niepotrzebnie wydłużyłoby procedurę administracyjną.

Wójt Gminy Ostrowite w celu monitorowania działań inwestora w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu, a w przypadku wystąpienia przekroczeń, wprowadzenia rozwiązań zapewniających zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu nałożył warunek wymieniony w pkt 30 sentencji decyzji.

W związku z powyższym, spełnione zostały wszystkie przesłanki prawne i faktyczne uzasadniające odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Środowiskowe uwarunkowania oraz konkretne, szczegółowe wymagania i warunki minimalizujące (zbieżne z zaleceniami PPIS w Słupcy oraz PGW Wody Polskie) zostały określone bezpośrednio w sentencji niniejszej decyzji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa (art. 79 ust. w związku z art. 84 ust. 1 u.o.o.ś).

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Ostrowite, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego, o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz o przysługującym stronom prawie do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

Na etapie prowadzonego postępowania uwag i wniosków nie wniesiono.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójta Gminy Ostrowite. Odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie - od dnia jej ogłoszenia stronie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

W załączeniu:

- Charakterystyka przedsięwzięcia: „Budowa zakładu przetwórstwa i produkcji wyrobów convenience, konfekcjonowania dań gotowych oraz magazynowania wyrobów mrożonych wraz z infrastrukturą towarzyszącą”,

Otrzymują za dowodem doręczenia:

1. Support4u Sp. z o.o., ul. Jeziorna 25, 62-400 Piotrowice
2. Pan Robert Siudak (pełnomocnik)
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa.
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57
61-891 Poznań
Wasz znak: WOO-IV.446.2026.MDK.2
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
ul. Prusa 3
62-600 Koło
Wasz znak: PO.ZZŚ.4130.108.2026.PZ.1
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy
ul. Kościuszki 9, 62-400 Słupca
Wasz znak: ON-NS.9011.133.2026