



WOO-IV.4220.545.2022.SK.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ostrowite z 26 kwietnia 2022 r. znak KPS.OŚ.6220.8.2022

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 150 MW na dz. nr ew. 132/2, 117/2, 138, 132/5, 6/3, 71, 103, 74, 107, 73, 8/3, 19, 95/2, 112, 106, 77, 18, 75, 108, 29/2, 113, 76, 120/2, 132/3 obręb Doły, gmina Ostrowite, na dz. nr ew. 162, 163, 203, 137, 138, 188, 184/3, 224/2, 197/2, 184/13, 185/2, 205, 135 obręb Gostuń, gmina Ostrowite oraz na dz. nr ew. 189, 10, 173/1, 76/2, 72/1, 74, 163, 250, 77/1, 208 obręb Kąpiel, gmina Ostrowite, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną o mocy do 150 MW przeznaczyć do 95,1456 ha łącznej powierzchni dz. nr ew. 132/2, 117/2, 138, 132/5, 6/3, 71, 103, 74, 107, 73, 8/3, 19, 95/2, 112, 106, 77, 18, 75, 108, 29/2, 113, 76, 120/2, 132/3 obręb Doły, gmina Ostrowite, na dz. nr ew. 162, 163, 203, 137, 138, 188, 184/3, 224/2, 197/2, 184/13, 185/2, 205, 135 obręb Gostuń, gmina Ostrowite oraz na dz. nr ew. 189, 10, 173/1, 76/2, 72/1, 74, 163, 250, 77/1, 208 obręb Kąpiel, gmina Ostrowite.
2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
3. Realizację przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 162 i 163, obr. Gostuń oraz na dz. 74-77 i 95/2, obr. Doły przeprowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. Wykonać pas zieleni osłonowo-izolacyjnej: na długości 0,05 km wzdłuż północno-zachodniej granicy dz. nr 173/1, obr. Kąpiel; wzdłuż całej południowej granicy dz. nr 76/2, obr. Kąpiel; wzdłuż północno-zachodniej granicy dz. nr 184/3, obr. Gostuń na długości 0,1 km; wzdłuż północno-wschodniej granicy dz. nr 224/2, obr. Gostuń na długości 0,05 km i wzdłuż północno-wschodniej granicy dz. nr 203, obr. Gostuń na długości 0,05 km. Szerokość wszystkich pasów powinna wynosić min. 3 m. Ogrodzenie na tych odcinkach należy obsadzić roślinami pnącymi.
6. Do nasadzeń nie używać drzew, krzewów oraz roślin pnących gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia przez okres co najmniej 3 lat pielęgnować i podlewać.
7. Ogrodzenia, stoły montażowe pod panelami słonecznymi i obiekty kubaturowe wykonać w kolorach szarości lub zieleni.
8. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
9. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.

10. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
11. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić w okresie od 1-15 sierpnia i od 1 listopada do 15 lutego.
12. Do obsiewu powierzchni elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
13. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
14. Nie prowadzić ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej.
15. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
16. W przypadku wykorzystania wyłącznie inwerterów rozproszonych zastosować do 810 sztuk inwerterów oraz do 75 sztuk transformatorów posadowionych w kontenerowych stacjach transformatorowych.
17. W przypadku wykorzystania inwerterów centralnych i rozproszonych zastosować do 19 sztuk inwerterów centralnych, do 467 sztuk inwerterów w systemie rozproszonym oraz do 56 sztuk transformatorów posadowionych w kontenerowych stacjach transformatorowych.
18. Inwertery centralne zlokalizować w odległości co najmniej 300 m od granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 150 m od granicy pozostałych terenów z funkcją mieszkalną.
19. Inwertery rozproszone zlokalizować w odległości co najmniej 70 m od granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 15 m od granicy pozostałych terenów z funkcją mieszkalną.
20. Zastosować inwertery centralne o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 98 dBA każdy i/lub inwertery rozproszone o poziomie mocy akustycznej do 71 dBA każdy.
21. Transformatory o maksymalnym poziomie mocy akustycznej do 81,5 dBA posadzić w kontenerowych stacjach transformatorowych wykonanych z materiałów o izolacyjności akustycznej ścian wynoszącej co najmniej 39 dBA.
22. Zapewnić szczelność wykonania kontenerowych stacji transformatorowych. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych każdy transformator wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
23. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.

Wnioskodawca:

CGE 115 Sp. z o.o.

ul. Reymonta 23, Posada

62-530 Kazimierz Biskupi

UZASADNIENIE

29 kwietnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ostrowite z 26 kwietnia 2022 r. znak KPŚ.OŚ.6220.8.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 50 MW na dz. nr ew. 132/2, 117/2, 138, 132/5, 6/3, 71, 103, 74, 107, 73, 8/3, 19, 95/2, 112, 106, 77, 18, 75, 108, 29/2, 113, 76, 120/2, 132/3 obręb Doły, gmina Ostrowite, na dz. nr ew. 162, 163, 203, 137, 138, 188, 184/3, 224/2, 197/2, 184/13, 185/2, 205,

135 obręb Gostuń, gmina Ostrowite oraz na dz. nr ew. 189, 10, 173/1, 76/2, 72/1, 74, 163, 250, 77/1, 208 obręb Kąpiel, gmina Ostrowite.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z którego wynika, że działki, na których planowane jest przedsięwzięcie, oznaczone są symbolem EF – tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW. Ponadto Wójt Gminy Ostrowite oświadczył i uzasadnił, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z dnia 13 maja 2022 r. znak: WOO-IV.4220.545.2022.SK.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Ostrowite z prośbą o wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. we wskazanym zakresie oraz o potwierdzenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia. W dniu 26 stycznia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Ostrowite z dnia 24 stycznia 2023 r. znak: KPŚ.6220.8.2022 z załączonym uzupełnieniem k.i.p. Jednocześnie Wójt Gminy Ostrowite wskazał, iż Wnioskodawca wystąpił o zmianę nazwy przedsięwzięcia na „Budowa w obrębach Doły, Gostuń oraz Kąpiel, gm. Ostrowite elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 150 MW”. Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że wskazane w nazwie zwiększenie mocy elektrowni z 50 MW do 150 MW nie zmieni pozostałych parametrów przedsięwzięcia.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu. W związku z zapisami zawartymi w §8 pkt 1) lit d) i pkt 2) lit d) Uchwały Nr XVI/442/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego 2016, poz. 2373), które wskazują, że w strefie zewnętrznej oraz wewnętrznej obszaru ograniczonego użytkowania zabrania się lokalizowania nowych obiektów, których działalność może zwiększyć poziom hałasu, Regionalny Dyrektor wystąpił do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o dokonanie wykładni tych przepisów. W ramach przedsięwzięcia planowane jest zainstalowanie urządzeń będących źródłami emisji hałasu do środowiska. W dniu 11 października 2022 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 07 października 2022 r. znak: KS-I-O.0005.8.2022 KS-I-O.KW-00143/22, w którym odmówiono wykładni, z uwagi na brak przepisów, które regulowałyby kwestie rozpatrywania wniosków o dokonanie wykładni uchwał organu stanowiącego województwo.

Uwzględniając powyższe, kierując się zasadą racjonalności, z uwagi na charakter przedsięwzięcia i dotrzymanie standardów akustycznych przy uwzględnieniu warunków wskazanych w niniejszej opinii oraz lokalizację przedsięwzięcia na terenach wyznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod elektrownie fotowoltaiczne, Regionalny Dyrektor wydaje niniejszą opinię pozostawiając ocenę prawną organowi prowadzącemu postępowanie główne.

Wójt Gminy Ostrowite zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją,

prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 150 MW na dz. nr ew. 132/2, 117/2, 138, 132/5, 6/3, 71, 103, 74, 107, 73, 8/3, 19, 95/2, 112, 106, 77, 18, 75, 108, 29/2, 113, 76, 120/2, 132/3 obręb Doły, gmina Ostrowite, na dz. nr ew. 162, 163, 203, 137, 138, 188, 184/3, 224/2, 197/2, 184/13, 185/2, 205, 135 obręb Gostuń, gmina Ostrowite oraz na dz. nr ew. 189, 10, 173/1, 76/2, 72/1, 74, 163, 250, 77/1, 208 obręb Kąpiel, gmina Ostrowite. Łączna powierzchnia działek wynosi 105,8642, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie powierzchnię do 95,1456 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, określa bowiem skalę i sposób zagospodarowania terenu. Wnioskodawca przewiduje użycie na farmie fotowoltaicznej do 750 000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 150 MW. Panele zostaną posadowione na wolnostojącej konstrukcji wsporczej. Wnioskodawca planuje zainstalowanie inwerterów centralnych lub rozproszonych oraz posadowienie kontenerowych stacji transformatorowych. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się magazynów energii elektrycznej.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie przedsięwzięcia nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach klasy PsV, PsVI, RIVa, RIVb, RV, RVI oraz na nieużytkach. Na podstawie informacji Wójta Gminy Ostrowite ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie działek, na których planowane jest przedsięwzięcie. W oparciu o k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co wpisano w warunkach niniejszego postanowienia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. wykazała, iż głównym emitorem hałasu na etapie eksploatacji będą inwertery oraz transformatory. W k.i.p. przeanalizowano dwie możliwości posadowienia urządzeń stanowiących źródło hałasu. W przypadku wykorzystania wyłącznie inwerterów w systemie rozproszonym zastosowane zostaną inwertery w ilości do 810 sztuk, a także do 75 sztuk transformatorów. Przy wykorzystaniu inwerterów centralnych i rozproszonych przewiduje się zastosowanie inwerterów centralnych, zintegrowanych z transformatorami, w ilości do 19 sztuk, do 56 sztuk transformatorów oraz do 467 inwerterów pracujących w systemie rozproszonym. Transformatory, o poziomie mocy akustycznej do 81,5 dBA, posadowione zostaną w kontenerowych stacjach transformatorowych, które zostaną wykonane z materiałów budowlanych o izolacyjności akustycznej ścian wynoszącej 39 dBA. Na terenie planowanego przedsięwzięcia zastosowane zostaną inwertery rozproszone o poziomie mocy akustycznej do 71 dBA każdy i/lub inwertery centralne o poziomie mocy

akustycznej do 98 dBA każdy. Przyjęte do analizy akustycznej założenia co do maksymalnej liczby poszczególnych źródeł hałasu, maksymalnych poziomów mocy akustycznej źródeł hałasu oraz izolacyjności akustycznej ścian stacji transformatorowych znalazły swoje odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii. Ponadto, z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo terenu planowanego przedsięwzięcia z terenami chronionymi akustycznie, jak również możliwość zainstalowania więcej niż jednego inwertera centralnego na poszczególnych działkach, w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby inwertery w systemie rozproszonym zlokalizować w odległości co najmniej 70 m od granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 15 m od granicy pozostałych terenów z funkcją mieszkalną, natomiast inwertery centralne zlokalizować w odległości co najmniej 300 m od granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 150 m od granicy pozostałych terenów z funkcją mieszkalną. Realizacja przedsięwzięcia zgodnie z powyższymi założeniami pozwoli na dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności rodzaj i parametry przedsięwzięcia, przyjęte rozwiązania techniczne oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z k.i.p. wynika, że w sąsiedztwie działek objętych wnioskiem nie znajdują się inne przedsięwzięcia, które swoim oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Najbliższe inne elektrownie słoneczne planowane są do realizacji w odległości: 0,5 km w kierunku zachodnim, 0,95 km w kierunku wschodnim i ok. 1 km w kierunku północnym. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności oddziaływania skumulowanego prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana

elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Zgodnie z treścią k.i.p. mycie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywać w technologii bezwodnej lub przy użyciu wody demineralizowanej, z ewentualnym dodatkiem łagodnego, biodegradowalnego środka czyszczącego, co znalazło swoje odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontowana zostanie pod każdym z nich szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Dodatkowo wskazano, aby zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerach stacji transformatorowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane. Powstaną wówczas głównie odpady opakowaniowe, żelazo i stal, kable oraz odpady z budowy, które będą przekazywane na bieżąco do dalszego zagospodarowania, bez konieczności ich magazynowania. W trakcie eksploatacji wytwarzane będą jedynie odpady związane z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych. W przypadku awarii mogą powstać odpady niebezpieczne. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ponadto nie będzie ono zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Powidzko-Bieniszewski”, który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące

obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o ok. 3 km od przedsięwzięcia. Planowana elektrownia składać się będzie z 26 sektorów ogrodzonych własnymi ogrodzeniami i oddzielonych od siebie innymi działkami lub drogami. Poszczególne sektory planowanej elektrowni słonecznej rozmieszczone są na odległości 3,6 km z północy na południe oraz 2,4 km z zachodu na wschód. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew. W związku z tym, że wzdłuż granic niektórych działek rosną drzewa, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa, zadrzewienia śródpolne i znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono wyniki obserwacji przyrodniczych. W okresie od 04.03 do 10.11.2022 r. przeprowadzono 7 kontroli terenowych. Obserwacje przeprowadzono na przedmiotowych działkach i w 100 m strefie buforowej. Z rzadszych gatunków ptaków stwierdzono m. in. jarzębatkę i pokląskwę, których stanowiska wykazano w zadrzewieniach i zakrzewieniach na terenie farmy słonecznej. Jarzębatka znajduje się w załączniku I dyrektywy ptasiej, natomiast pokląskwa znajduje się na „Czerwonej liście ptaków Polski” (Wilk T. i in. 2020. OTOP. Marki). W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań na lęgowe ptaki z gatunku pokląskwa i jarzębatka, nałożono warunek realizacji całego przedsięwzięcia na działkach o nr ewid.: 162 i 163, obr. Gostuń oraz na dz. 74-77 i 95/2, obr. Doły poza sezonem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 lipca. Nie stwierdzono chronionych gatunków roślin. Z płazów stwierdzono ropuchę szarą, żabę trawną, żabę wodną, a z gadów jaszczurkę zwinkę. Powierzchnia elektrowni na etapie jej eksploatacji obsiana zostanie mieszanką traw i roślin zielnych lub będzie pozostawiona do spontanicznego obsiewu przez roślinność z otaczających terenów. Roślinność będzie wykaszana i usuwana. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z obecnością znajdujących się w pobliżu zbiorników wodnych nałożono warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków krajobrazu rolniczego oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. W celu ograniczenia powierzchniowego splotu biogenów i substancji chemicznych nałożono warunek rezygnacji ze stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Celem ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy

między ogrodzeniem, a gruntem. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Aby osłonić elektrownię przed obserwatorami z zewnątrz nałożono warunek wykonania pasów zieleni osłonowo-izolacyjnej: na długości 0,05 km wzdłuż północno-zachodniej granicy dz. nr 173/1, obr. Kąpiel; wzdłuż całej południowej granicy dz. nr 76/2, obr. Kąpiel; wzdłuż północno-zachodniej granicy dz. nr 184/3, obr. Gostuń na długości 0,1 km; wzdłuż północno-wschodniej granicy dz. nr 224/2, obr. Gostuń na długości 0,05 km i wzdłuż północno-wschodniej granicy dz. nr 203, obr. Gostuń na długości 0,05 km. Szerokość wszystkich pasów powinna wynosić i szerokości min. 3 m. Ogrodzenie na tym odcinku należy obsadzić roślinami pnącymi. W celu ochrony bioróżnorodności nałożono warunek, aby do nasadzeń nie używać drzew, krzewów i roślin pnących gatunków obcego pochodzenia. Ponadto nałożono warunek wykonania ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami słonecznymi i obiektów kubaturowych w kolorach szarości lub zieleni. Podjęcie wskazanych powyżej działań pozwoli ograniczyć oddziaływanie na krajobraz oraz zmniejszy ryzyko powstania konfliktów społecznych. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ostrowite (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. Aa