

Ostrowite, 12 maja 2022r.

KPŚ.OŚ.6220.3.2021

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.) dalej ustaw o oś, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 69 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą 00-848 Warszawa, ul. Żelazna 59a w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „**Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego**” po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Ministerstwa Infrastruktury.

s t w i e r d z a m

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego”, jednocześnie określam następujące warunki i wymagania:

1. Wykonać 6 budowli piętrzących o wysokości piętrzenia poniżej 1 m.
2. Realizację budowli przeprowadzić bez konieczności wykonania tymczasowych kanałów obiegowych.
3. Prace budowlane realizować z wykorzystaniem sprawnego sprzętu, którego tankowanie prowadzić poza terenem przedsięwzięcia.
4. Realizację przedsięwzięcia przeprowadzić przy niskich stanach wód w Strudze Biskupiej i w Dopływie spod Andrzejewa.
5. W celu prowadzenia robót „na sucho” wykonać czasowe poprzeczne przegrodzenie koryta Strugi Biskupiej i Dopływu spod Andrzejewa workami z piaskiem z uszczelnieniem folią, a wodę odpompowywać w dolne stanowisko przy zachowaniu aktualnego poziomu wody w tych ciekach.
6. Wycinkę drzew przeprowadzić od początku września do końca lutego.
7. Na etapie prowadzenia robót ziemnych wykopy codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
8. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Do nasadzeń nie używać drzew gatunków obcego pochodzenia.
9. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat. Do nasadzeń nie używać drzew gatunków obcego pochodzenia.

10. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu, podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem, nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
11. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
12. W miejscu budowy wszystkich obiektów piętrzących wykonać sztuczne bystrze z narzutu kamiennego. Prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
13. Wszelkie prace związane z wydobyciem urobku prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który ma odpowiadać za zbieranie i niezwłoczne przenoszenie wydobytych z urobkiem organizmów wodnych poza zasięg oddziaływania prowadzonych robót.
14. Prace ingerujące w koryto oraz brzegi cieków Struga Biskupia i Dopływ z Andrzejewa należy prowadzić wyłącznie w obrębie wyznaczonych odcinków, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia;
15. W trakcie realizacji prac w korycie rzek należy zapewnić przepływ wód i warunki do migracji organizmów poprzez odpowiednio zastosowany sposób prowadzenia robót. W przypadku sytuacji, w których nie ma możliwości zapewnienia stałej migracji organizmów wodnych do minimum należy ograniczyć czas prowadzenia robót na ciekach;
16. Roboty prowadzić poza okresem tarła ryb i rozrodu organizmów wodnych, a tym samym nie ograniczać migracji organizmów wodnych w tym czasie w ciekach objętych przedsięwzięciem;
17. Stan projektowanych urządzeń wodnych zachowywać na etapie ich eksploatacji w taki sposób, aby umożliwić migrację organizmów wodnych, w tym ichtiofauny w górę i dół cieków.

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowią załączniki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

U Z A S A D N I E N I E

Dnia 20 maja 2021 roku na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą 00-848 Warszawa, ul. Żelazna 59a zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego**”.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia z grudnia 2020r. opracowaną przez mgr. Inż. Macieja Wojtkowiaka z załącznikami.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 2373 z póź. zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego

przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Ostrowite.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że przedsięwzięcie polegać będzie na odbudowie zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego poprzez wykonanie sześciu budowli piętrzących o wysokości piętrzenia poniżej 1 m na Strudze Biskupiej oraz na Dopływie spod Andrzejewa na działkach nr ewid.: 186, 5076/13, 5076/19 obręb Kamienica gmina Kazimierz Biskupi, na działce nr ewid. 388/1 obręb Kazimierz Biskupi gmina Kazimierz Biskupi, na działce nr ewid. 20 obręb Izdebno gmina Ostrowite, na działkach nr ewid.: 16, 18, 3/2 i 7 obręb Przeclaw gmina Ostrowite, na działkach nr ewid. 30 i 225 obręb Jarotki gmina Ostrowite, na działkach nr ewid.: 214/6, 245, 247, 200 obręb Ostrowite gmina Ostrowite.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 69 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami i dowodami w sprawie, o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium, oraz o możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z wypisami i wyrysami z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miejsce realizacji przedsięwzięcia zalicza się częściowo do: terenów zieleni nieurządzonej, terenów rolniczych bez prawa zabudowy, terenów użytków zielonych, terenów upraw polowych, terenów gospodarki leśnej, terenów lasów, terenów wód powierzchniowych, terenów zieleni publicznej.

Stosownie do zapisu art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.) dla przedmiotowej inwestycji niniejszą decyzję wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz organu właściwego do udzielenia oceny wodnoprawnej Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie którym jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej – Minister Infrastruktury.

W związku z powyższym o takie opinie wystąpiono w dniu 14 czerwca 2021r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 18.08.2021r. poinformował, że z uwagi na trwającą analizę dokumentów sprawa zostanie załatwiana w terminie późniejszym, tj. do 15.09.2021r.. Postanowieniem z dnia 16.09.2021r.. znak: WOO-IV.4220.1005.2021.AK.3 wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków:

1. Wykonać 6 budowli piętrzących o wysokości piętrzenia poniżej 1 m.
2. Realizację budowli przeprowadzić bez konieczności wykonania tymczasowych kanałów obiegowych.

3. Prace budowlane realizować z wykorzystaniem sprawnego sprzętu, którego tankowanie prowadzić poza terenem przedsięwzięcia.
4. Realizację przedsięwzięcia przeprowadzić przy niskich stanach wód w Strudze Biskupiej i w Dopływie spod Andrzejewa.
5. W celu prowadzenia robót „na sucho” wykonać czasowe poprzeczne przegrodzenie koryta Strugi Biskupiej i Dopływu spod Andrzejewa workami z piaskiem z uszczelnieniem folią, a wodę odpompowywać w dolne stanowisko przy zachowaniu aktualnego poziomu wody w tych ciekach.
6. Wycinkę drzew przeprowadzić od początku września do końca lutego.
7. Na etapie prowadzenia robót ziemnych wykopy codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
8. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Do nasadzeń nie używać drzew gatunków obcego pochodzenia.
9. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat. Do nasadzeń nie używać drzew gatunków obcego pochodzenia.
10. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu, podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem, nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
11. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
12. W miejscu budowy wszystkich obiektów piętrzących wykonać sztuczne bystrze z narzutu kamiennego. Prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
13. Wszelkie prace związane z wydobywaniem urobku prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który ma odpowiadać za zbieranie i niezwłoczne przenoszenie wydobytych z urobkiem organizmów wodnych poza zasięg oddziaływania prowadzonych robót.

Ministerstwo Infrastruktury trzykrotnie wzywało inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia tj. 01.07.2021r., 24.09.2021r. i 22.11.2021r.. Po zgromadzeniu całego materiału dowodowego postanowieniem znak GM-DOK-2.7750.70.2021 z dnia 31 marca 2022r. Ministerstwo Infrastruktury stwierdziło, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Jednak wskazał na konieczności uwzględnienia w decyzji środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. Prace ingerujące w koryto oraz brzegi cieków Struga Biskupia i Dopływ z Andrzejewa należy prowadzić wyłącznie w obrębie wyznaczonych odcinków, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia;
2. W trakcie realizacji prac w korycie rzek należy zapewnić przepływ wód i warunki do migracji organizmów poprzez odpowiednio zastosowany sposób prowadzenia robót. W przypadku sytuacji, w których nie ma możliwości zapewnienia stałej migracji organizmów wodnych do minimum należy ograniczyć czas prowadzenia robót na ciekach;
3. Roboty prowadzić poza okresem tarła ryb i rozrodu organizmów wodnych, a tym samym nie ograniczać migracji organizmów wodnych w tym czasie w ciekach objętych przedsięwzięciem;
4. Stan projektowanych urządzeń wodnych zachowywać na etapie ich eksploatacji w taki sposób, aby umożliwić migrację organizmów wodnych, w tym ichtiofauny w górę i dół cieków.

Zgodnie z zapisami art. 75 ust. 4 ustawy ooś w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

W związku z powyższym o takie opinie wystąpiono w dniu 17 września 2021r. do Wójta Gminy Kazimierz Biskupi i Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew postanowieniem znak IGN.6220.00024.2021 z dnia 07.10.2021r. wydał pozytywną opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia, dla którego nie ma potrzeby przeprowadzać ocenę oddziaływania na środowisko.

Takie samo stanowisko zajął Wójt Gminy Kazimierz Biskupi w postanowieniu znak OŚR.6220.7.2021 z dnia 12.10.2021r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na odbudowie zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego poprzez wykonanie sześciu budowli piętrzących o wysokości piętrzenia poniżej 1 m na Strudze Biskupiej oraz Dopływie spod Andrzejewa na działkach nr ewid.: 186, 5076/13, 5076/19 obręb Kamienica gmina Kazimierz Biskupi, na działce nr ewid. 388/1 obręb Kazimierz Biskupi gmina Kazimierz Biskupi, na działce nr ewid. 20 obręb Izdebno gmina Ostrowite, na działkach nr ewid.: 16, 18, 3/2 i 7 obręb Przecław gmina Ostrowite, na działkach nr ewid. 30 i 225 obręb Jarotki gmina Ostrowite, na działkach nr ewid.: 214/6, 245, 247, 200 obręb Ostrowite gmina

Ostrowite. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że projektowane budowle piętrzące poprzez stabilizację lustra wody pozwolą zarówno na ograniczenie niekontrolowanego odpływu i obniżania się poziomu wody w jeziorze Koziegłowy i w jeziorze Ostrowite, jak również na wytworzenie retencji korytowej w Strudze Biskupiej i w Dopływie spod Andrzejewa. Z punktu widzenia retencji wody i zwiększenia uwilgotnienia terenów przyległych piętrzenie przyniesie efekt korzystny. Z uwagi na przyjętą do analizy wysokość piętrzenia wody poniżej 1 m, uwzględniono ją w warunku wpisanym w niniejszej decyzji. Analiza dokumentacji wykazała, że niepodjęcie realizacji przedsięwzięcia w kształcie przedstawionym w k.i.p. doprowadzi do stopniowego obniżania się poziomu wody w rozpatrywanych jeziorach i ciekach, zarośnięcia i w konsekwencji braku drożności koryta. Dalszą konsekwencją będzie stopniowe pogarszanie się zdolności retencyjnych ww. jezior i koryt ww. cieków.

Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę:

- progu stałego w km 1+915 Strugi Biskupiej,
- zastawki w km 4+408 Strugi Biskupiej,
- progu stałego w km 15+380 Strugi Biskupiej,
- zastawki w km 17+550 Strugi Biskupiej,
- progu stałego w km 18+377 Strugi Biskupiej,
- zastawki w km 1+810 Dopływu spod Andrzejewa.

Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że próg stały w km 1+915 Strugi Biskupiej zostanie zrealizowany powyżej mostu w ciągu drogi leśnej. Dno rzeki w tym miejscu posiada szerokość ok. 5 m i jest piaszczyste. Skarpy są porośnięte roślinnością zielną. Dojazd do przedmiotowego miejsca jest możliwy istniejącą drogą gruntową. Zastawka w km 4+408 Strugi Biskupiej zostanie zlokalizowana na terenie parku w Kazimierzu Biskupim w miejscu istniejącego progu stałego piętrzącego wodę. Dno rzeki w tym miejscu posiada szerokość ok. 3 m i jest piaszczyste. Skarpy porasta roślinność zielna (stopa skarpy jest umocniona kiszka faszynową). Dojazd do tego miejsca jest możliwy alejkami parkowymi. Próg stały w km 15+380 Strugi Biskupiej zostanie zlokalizowany ok. 450 m poniżej wylotu rzeki z jeziora Koziegłowy oraz tuż powyżej przepustu pod drogą wojewódzką nr 263. Z k.i.p. wynika, że zadaniem tej budowli będzie utrzymanie lustra wody w ww. jeziorze na stałym poziomie. Z uwagi na panujące warunki atmosferyczne w jeziorze Koziegłowy występują wahania lustra wody z wyraźną tendencją do jego obniżania. Dno rzeki o szerokości ok. 3,5 — 4 m jest porośnięte trzcinami. Teren obustronnie przyległy do rzeki na odcinku od jeziora do projektowanej budowli jest podmokły i porośnięty trzcinami. Dojazd do miejsca realizacji inwestycji jest możliwy z drogi wojewódzkiej nr 263. Zastawka w km 17+550 Strugi Biskupiej zostanie zlokalizowana tuż powyżej przepustu w drodze gminnej relacji Izdebno-Ostrowite. Dno rzeki w przedmiotowym miejscu posiada szerokość ok. 1,50 m i jest zarośnięte. W górnym odcinku rzeki w okresach suchych koryto nie prowadzi wody. Próg stały w km 18+377 Strugi Biskupiej zostanie zrealizowany na wylocie rzeki z jeziora Ostrowite. Zadaniem tej budowli będzie utrzymanie lustra wody w ww. jeziorze na stałym poziomie. Z uwagi na panujące warunki atmosferyczne w przedmiotowym jeziorze występują wahania lustra wody z wyraźną tendencją do jego obniżania. Dno rzeki o szerokości ok. 1,5 — 2 m porasta roślinność niska. Zastawka w km 1+810 Dopływu spod Andrzejewa zostanie zrealizowana tuż powyżej przepustu pod drogą wojewódzką nr 262. Dno rzeki w tym miejscu posiada szerokość ok. 1,5 — 2 m i jest silnie zarośnięte.

Z k.i.p. wynika, że progi stałe zostaną wykonane poprzez wbicie w poprzek koryta Strugi Biskupiej ścianek szczelnych na odpowiednich rzędnych. Progi wyposażone zostaną w okna przelewowe, które przy przepływie średnim rocznym (SSQ) zapewnią utrzymanie rzędnej

zwierciadła wody na poziomie normalnego piętrzenia. Progi piętrzące będą bezobsługowe. Od górnej i dolnej wody projektuje się wykonanie pryzm kamiennych w formie bystrza w celu umożliwienia migracji organizmów wodnych, w tym ryb. Skarpy rzeki w rejonie budowli umocnione zostaną brukiem kamiennym bądź narzutem kamiennym, z zakończeniem drewnianymi palisadami. Zastawki wykonane zostaną jako żelbetowe konstrukcje monolityczne. W ścianach budowli osadzone będzie zamknięcie stalowe z napędem ręcznym służące do piętrzenia wody. Skarpy rzeki w rejonie budowli umocnione zostaną brukiem kamiennym bądź narzutem kamiennym z zakończeniem drewnianymi palisadami. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. planowane budowle będą posiadały następujące parametry techniczne:

1 Próg stały w km 1+915 Strugi Biskupiej:

- klasa techniczna IV,
- normalny poziom piętrzenia 85,50 m n.p.m.
- wysokość piętrzenia — poniżej 1 m,
- światło — 5 m.

2. Zastawka w km 4+408 Strugi Biskupiej:

- klasa techniczna IV,
- normalny poziom piętrzenia 88,90 m n.p.m.,
- wysokość piętrzenia — poniżej 1 m,
- światło — 2 x 1,50 m.

3. Próg stały w km 15+380 Strugi Biskupiej:

- klasa techniczna IV,
- normalny poziom piętrzenia 100,90 m n.p.m.,
- wysokość piętrzenia poniżej 1 m,
- światło — ok. 3 m.

4. Zastawka w km 17+550 Strugi Biskupiej:

- klasa techniczna IV,
- normalny poziom piętrzenia 101 m n.p.m.,
- wysokość piętrzenia poniżej 1 m,
- światło — 1 m.

5. Próg stały w km 18+377 Strugi Biskupiej:

- klasa techniczna IV,
- normalny poziom piętrzenia 102,00 m n.p.m.,
- wysokość piętrzenia poniżej 1 m,
- światło — 2 m.

6. Zastawka w km 1+810 Dopływu spod Andrzejewa:

- klasa techniczna IV,
- normalny poziom piętrzenia 103,70 m n.p.m.,
- wysokość piętrzenia poniżej 1 m,
- światło -- 1,5 m.

W k.i.p. przeanalizowano dwa zasadnicze warianty realizacji przedsięwzięcia, zwracając przede wszystkim uwagę na ograniczenie do niezbędnego minimum wpływu inwestycji na środowisko. Zgodnie z treścią dokumentacji przy wyborze wariantu planowanego do realizacji kierowano się przede wszystkim: wyborem miejsca realizacji przedsięwzięcia w oparciu o pomiary geodezyjne (celem zapewnienia jak największej efektywności piętrzenia), jak najmniejszą ingerencją w środowisko naturalne, wpływem na tereny przyległe, warunkami geotechnicznymi, a także ekonomiką przedsięwzięcia oraz późniejszym utrzymaniem obiektów. Aby w jak największym stopniu zminimalizować

ingerencję w środowisko zaplanowano realizację budowli bez konieczności wykonania tymczasowych kanałów obiegowych. Uwzględniono to jako warunek w niniejszej decyzji.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki wodne i gruntowo-wodne. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że prace ziemne będą prowadzone w wierzchniej warstwie ziemi, co nie wpłynie na uszczuplenie lokalnych zasobów wód podziemnych. Z k.i.p. wynika, że na etapie realizacji inwestycji, w związku z prowadzeniem prac budowlano-montażowych, dojdzie do wzrostu zawartości zawiesiny ogólnej w wodach Strugi Biskupiej i Dopływu spod Andrzejewa oraz do podwyższenia stężenia substancji biogennych. Zgodnie z analizą przedstawioną w k.i.p. będą to niewielkie ilości, które nie będą miały istotnego znaczenia dla ekosystemu wodnego ww. cieków. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, będzie dotyczyło niewielkiego obszaru, a po zakończeniu prac i zrealizowaniu przedsięwzięcia ustąpi. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że w trakcie eksploatacji planowanych budowli nie przewiduje się ich wpływu na wody powierzchniowe w aspekcie wzrostu stężenia związków biogennych, zakwaszenia, zasolenia, pogorszenia warunków tlenowych zarówno w ciekach (Struga Biskupia i Dopływ spod Andrzejewa), jak i w jeziorach (Ostrowite i Koziegłowy). Piętrzenie wody nie wpłynie negatywnie na jej jakość. Decydującym czynnikiem kształtującym jakość wody w ciekach i jeziorach, o których wyżej mowa, będzie nadal (jak ma to miejsce obecnie) woda dopływająca z górnych odcinków zlewni oraz spływy powierzchniowe.

Dokonując w k.i.p. oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na wody Strugi Biskupiej i Dopływu spod Andrzejewa zasygnalizowano, że na etapie prowadzenia prac należy się liczyć z potencjalnym ryzykiem przedostawania się zanieczyszczeń ze sprzętu budowlanego do wody. W k.i.p. założono, że takiej ewentualności nie można wykluczyć, ale jeśli nawet taka sytuacja będzie miała miejsce, w ocenie autorów k.i.p. będą to niewielkie ilości, które nie wpłyną znacząco negatywnie na skład fizyczno-chemiczny wód cieków. W celu zminimalizowania ryzyka związanego z możliwością wystąpienia sytuacji, o której wyżej mowa, prace budowlane będą prowadzone z wykorzystaniem sprawnego sprzętu, co w znaczący sposób pozwoli ograniczyć możliwość zanieczyszczenia wody substancjami ropopochodnymi oraz płynami eksploatacyjnymi. Zostało to uwzględnione w warunku wpisanym w niniejszej decyzji.

Przeprowadzona w k.i.p. analiza objęła również swym zakresem wpływ planowanego przedsięwzięcia na hydromorfologię Strugi Biskupiej i Dopływu spod Andrzejewa. Analiza ta wykazała, że w czasie prowadzenia prac budowlanych będzie dochodziło do przemieszczania materiału ziemnego. Aby zminimalizować wpływ na warunki hydrologiczne przedsięwzięcie będzie realizowane w czasie niskich stanów wody. W celu wykonania robót „na sucho” zaprojektowano czasowe poprzeczne przegrodzenie koryta ww. cieków workami z piaskiem z uszczelnieniem folią oraz pompowanie wody w dolne stanowisko, przy jednoczesnym zachowaniu aktualnego poziomu wody tych ciekach. Oba ww. rozwiązania znalazły swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji. Zgodnie z zapisami k.i.p. technologia ta pozwoli ograniczyć zasięg robót budowlanych jedynie do koryta cieków, bez ingerencji w tereny przyległe. Na etapie eksploatacji koryto Strugi Biskupiej i koryto Dopływu spod Andrzejewa będą trwale przegrodzone, co w konsekwencji pozwoli retencjonować wodę w czasie, kiedy występują jej największe deficyty (przy zachowaniu przepływu biologicznego).

Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na

obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że odpady wytwarzane na etapie prowadzenia prac budowlanych zostaną zagospodarowane przez wykonawcę tych robót, zgodnie z przepisami w tym zakresie. Etap eksploatacji nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski, który nie ma obowiązujących zakazów. Analiza dokumentacji wykazała, że na obszarze ww. chronionego krajobrazu znajduje się wschodnia część planowanego przedsięwzięcia. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Puszcza Bieniszewska PLH300011, oddalony o 0,5 km i specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o ok. 5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że dwie zastawki i trzy stałe progi piętrzące będą usytuowane na Strudze Biskupiej, a jedna zastawka na Dopływie spod Andrzejewa. We wszystkich przypadkach wysokość piętrzenia nie przekroczy 1 m. Zastawka na Dopływie spod Andrzejewa wykonana zostanie tuż powyżej przepustu w drodze wojewódzkiej nr 262 niedaleko miejscowości Przeclaw. Zarówno w sąsiedztwie ww. zastawki, jak i w zasięgu cofki, dominują pola uprawne, lasy, tereny podmokłe

i niewielkie zbiorniki wodne. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji na Strudze Biskupiej poniżej jeziora Ostrowite wykonany zostanie jeden próg piętrzący (km 18+377) i jedna zastawka (km 17+550). Dopływ spod Andrzejewa uchodzi do Strugi Biskupiej pomiędzy ww. progiem piętrzącym i zastawką. Zadaniem tych obiektów będzie stabilizacja lustra wody w Jeziorze Ostrowite. Na Strudze Biskupiej poniżej Jeziora Koziegłowskiego wykonany zostanie stały próg piętrzący (km 15+380). W miejscu planowanego progu rzeka ma szerokość do 4 m, a jej dno jest porośnięte trzinami. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że zastawka na Strudze Biskupiej w parku w Kazimierzu Biskupim (km 4+408) zostanie wykonana w miejscu istniejącego obiektu piętrzącego. Ostatni próg piętrzący wykonany zostanie przed ujściem do Jeziora Gosławskiego w km 1+915 Strugi Biskupiej. Na terenie miejsca przeznaczonego pod realizację przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności roślin chronionych. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki 12 drzew z gatunku olcha czarna i czeremcha amerykańska o obwodach do 233 cm. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, w niniejszej decyzji nałożono warunek przeprowadzenia ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtujący lokalny klimat, absorbujący zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększający retencję wód opadowych. Ponadto mają istotną wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku wykonania nasadzeń rekompensacyjnych na terenie przedsięwzięcia. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń w decyzji nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek, aby do nasadzeń nie stosować gatunków obcego pochodzenia. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych w decyzji nałożono warunek przeprowadzania regularnych kontroli wykopów oraz niezwłocznego uwalniania uwięzionych w nich zwierząt. Inwentaryzacja przyrodnicza, jak wskazano w k.i.l.p., nie obejmowała inwentaryzacji ichtiologicznej. Autorzy k.i.p. na podstawie literatury sporządzili listę gatunków ryb, które potencjalnie mogą zasiedlać Strugę Biskupią. Nie wykluczono obecności 2 gatunków ryb objętych częściową ochroną gatunkową: piskorza i kozy. W celu likwidacji barier migracji ryb wnioskodawca zamierza wykonać pryzmy kamienia w nurcie od górnej i dolnej wody w formie bystrz, co uwzględniono w nałożonych warunkach. W celu poprawności wykonania bystrz nałożono także warunek, aby bystrza wykonane zostały pod nadzorem przyrodniczym. W celu ograniczenia ryzyka skaleczeń ryb do wykonania bystrz nie należy wykorzystywać kamieni o ostrych krawędziach. Jako materiału można użyć w tym przypadku kamienia polnego. Nałożono także warunek prowadzenia wybierania z dna urobku pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy powinien być odpowiedzialny za niezwłoczne zbieranie z wydobytego urobku organizmów wodnych (małże, ryby) i przenoszenie ich do rzeki w bezpiecznej odległości od miejsca prowadzenia robót.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Ostrowite, spełniając wymóg art.10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego, o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz o przysługującym stronom prawie do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie, mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem przedsięwzięcia oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wniosek inwestora, jak również w oparciu o wskazane na wstępie przepisy postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania opisanego wyżej przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010 r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójta Gminy Ostrowite. Odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie - od dnia jej ogłoszenia stronie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania

W załączeniu:

- załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują za dowodem doręczenia:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Żelazna 59a
00-848 Warszawa
2. Zarząd Zlewni w Kole
ul. Prusa 3
62-600 Koło
3. Gmina Ostrowite
4. Gmina Kazimierz Biskupi
5. Gmina i Miasto Kleczew
6. a/a.

WÓJT
Mateusz Wojciechowski
mgr Mateusz Wojciechowski

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
2. Ministerstwo Infrastruktury
3. Strony postępowania – powiadomione zgodnie z art. 49 Kpa
E.L.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 2373 z późn. zm.),

„Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego”

**Inwestor: Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
z siedzibą 00-848 Warszawa, ul. Żelazna 59a**

W ramach ww. przedsięwzięcia Inwestor, tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, planuje celem odbudowy zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego wykonać nowe urządzenia wodne, w postaci budowli piętrzących o wysokości piętrzenia poniżej 1 m na Strudze Biskupiej (5 budowli) oraz na Dopływie z Andrzejewa (1 budowla) wraz z umocnieniami.

Celem ww. przedsięwzięcia planowanego do realizacji jest stabilizacja lustra wody w ciekach, która pozwoli na ograniczenie odpływu i obniżanie się poziomu lustra wody w jeziorze Koziegłowy i Ostrowite, jak również wytworzy warunki do retencji korytowej w ww. ciekach. Przyczyną obecnego stanu obniżania się wód powierzchniowych są panujące warunki klimatyczne, w tym okresy występującej długotrwałej suszy. W ramach przedsięwzięcia projektowane są budowle piętrzące w następujących lokalizacjach, zgodnie z przedłożonym Kip:

- 1 próg stały w km 1+915 Strugi Biskupiej,
- 2 zastawka w km 4+408 Strugi Biskupiej,
- 3 próg stały w km 15+380 Strugi Biskupiej,
- 4 zastawka w km 17+550 Strugi Biskupiej,
- 5 próg stały w km 18+377 Strugi Biskupiej,
- 6 zastawka w km 1+810 Dopływu z Andrzejewa.

Projektowany poziom piętrzenia dla każdego z urządzeń wodnych wynosi kolejno 0,75 m, 0,95 m, 0,40 m, 0,35 m, 0,40 m oraz 0,45 m. Planuje się całoroczne piętrzenie wód. Inwestor nie planuje wykonywać robót w pobliżu, bądź na obszarze jezior Ostrowite i Koziegłowy.

Progi stałe wykonane zostaną poprzez wbicie w poprzek koryta ścianek szczelnych na odpowiednich rzędnych. Progi wyposażone zostaną w okna przelewowe, które przy przepływie średnim rocznym (SSQ) zapewnią utrzymanie rzędnej zwierciadła wody na poziomie normalnego piętrzenia. Progi piętrzące będą bezobsługowe. Od górnej i dolnej wody projektuje się wykonanie pryzm kamiennych w formie bystrz w celu umożliwienia migracji organizmów wodnych, w tym ryb. Skarpy rzeki w rejonie budowli umocnione zostaną brukiem kamiennym bądź narzutem kamiennym, zakończone drewnianymi palisadami.

Zastawki wykonane zostaną, jako żelbetowe konstrukcje monolityczne. W ścianach budowli osadzone będzie zamknięcie stalowe z napędem ręcznym służące do piętrzenia wody. Skarpy rzeki w rejonie budowli umocnione zostaną brukiem kamiennym, bądź narzutem kamiennym, zakończone drewnianymi palisadami. Zasuwy zawsze będą uniesione ponad dno cieku, tak aby umożliwić migrację organizmów wodnych na etapie ich eksploatacji.

Powstały urobek w trakcie prac w ilości 2-5 m³ z każdej budowli zostanie rozplantowany na miejscu wzdłuż cieku. Ponadto, będzie podlegał bieżącemu przeglądowi pod kątem obecności organizmów wodnych, które zostaną natychmiast przetransportowane do cieku.



WÓJT
mgr Mateusz Wojciechowski