

Rozstrzygnięcie przetargu

Dotyczy : postępowania o zamówieniu publicznym w trybie przetargu nieograniczonego na budowę świetlicy środowiskowej w Ostrowitem

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt .1 Pzp Zamawiający Wójt Gminy Ostrowite informuje, że w dniu 18.11.2009 r został rozstrzygnięty przetarg w trybie nieograniczonym na budowę świetlicy środowiskowej w Ostrowitem .

W wyniku tego została wybrana najkorzystniejsza oferta nr 1 Firmy „REBUD” Przedsiębiorstwo Budowlane Spółka z. o.o z siedzibą; ul. Przemysłowa 2, 88-300 Mogilno za cenę 599.427,54 zł - najniższa cena

Podstawą dokonanego wyboru jest art. 91 Pzp oraz Kodeks cywilny.

Kryterium oceny ofert – cena 100%

Nazwy firm, siedziby wykonawców , którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom:

- oferta Nr 1

„REBUD” Przedsiębiorstwo Budowlane Spółka z o.o.

ul. Przemysłowa 2 , 88-300 Mogilno -100 pkt. , cena brutto: 599 427,54 zł

- oferta Nr 3

P.P.H.U. „WITBUD” mgr inż. Wiesław Kazuś

ul. Kościuszki 19, 62-590 Golina - 80 pkt , cena brutto: 752 558,15 zł

-oferta Nr 4

Z.U.P.H. „MOSTOSTAL- STOLBUD” Spółka z o.o.

ul. Poznańska 41, 62-400 Słupca - 90 pkt, cena brutto: 666 637,21 zł

- oferta Nr 5

Zakład Ogólnobudowlany „GRINBUD” Dominika Sieszczyła

ul. Sikorskiego 108/8, 62-200 Gniezno - 92 pkt, cena brutto: 648 975,53 zł

- oferta Nr 6

Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe Stanisław Hadrzyński

ul. Twardowska 2 ; 63-220 Kotlin – pkt. 86, cena brutto 695 729,33 zł ,

- oferta Nr 7

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LECH” s.c. Włodzimierz i Zbigniew Borowscy

ul. Dojazdowa 19, 62-410 Zagórów - 96 pkt., cena brutto: 621 121,84 zł

- oferta Nr 8

Zakład Remontowo- Budowlany „DANBUD” Tadeusz Bąkowski Zakład Pracy Chronionej

ul. Leśna 61, 62-540 Kleczew – 93 pkt., kwota brutto: 647 265,49 zł

- oferta Nr 9

Miejski Zespół Usług Projektowych i Wykonawstwa Kazimierz Tomczak

Plac Wolności 7, 62-500 Konin – 81 pkt., cena brutto: 738 849,79 zł

- oferta Nr 10

Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET”

ul. Partyzantów 5 ,64-510 Wronki – 72 pkt., cena brutto 829 196,57 zł

- oferta Nr 12

Konsorcjum

Przedsiębiorstwo Budowlane „ZIEMBUD” Sp. z o.o.

Ostrowo Kościelne 3, 62-420 Strzałkowo

„ANBUD” Firma budowlana A. Kuźma

62-420 Strzałkowo ul. Różana 5

- pkt. 97, cena brutto 620 432,09 zł

2.Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone 2 oferty tj.

- oferta nr 2

Firma Handlowo Usługowa LUXBUD s.c. Nikodem Biesiada, Cezary Kostański,
z siedzibą: ul. 3 Maja 58, 62-500 Konin

- oferta nr 11

Firma Usługi Ogólnobudowlane „TARM-DOM „ Augustyn Tomczak z siedzibą: Posada
ul. Mickiewicza 16, 62-530 Kazimierz Biskupi.

Oferty Wykonawców zostały odrzucone na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 powyższej ustawy z dnia 29.01.2004 r. prawa zamówienia publicznego.

Uzasadnienie: Treść złożonych ofert przez Firmę Handlowo Usługową LUXBUD s.c.Nikodem Biesiada, Cezary Kostański i przez Firmę Usługi Ogólnobudowlane „TARM-DOM” Augustyn Tomczak w przedmiotowym przetargu nie odpowiadają treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ zakres złożonych ofert obejmuje wykonanie zagospodarowanie terenu, czego nie przewidywała SIWZ. Przedmiot zamówienia określony w pkt. III.2 SIWZ nie przewiduje wykonanie zagospodarowania terenu. Wykonanie zagospodarowania terenu nie przewiduje także powtórzony przedmiot zamówienia w zał. nr 2 do SIWZ. Ponadto Zamawiający we wzorze formularza oferty tj. w pkt V Tabela cenowa elementów robót” stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ enumeratywnie wymienił zakres przedmiotu zamówienia nie przewidując wykonania zagospodarowania terenu.

Zamawiający przy udzielonych odpowiedziach z dnia 29.10.2009r. na pytania wykonawców jednoznacznie oświadczył, że SIWZ nie przewiduje wykonania zagospodarowania terenu. To, że Wykonawca zobowiązany był do zastosowania się do treści SIWZ, a także związany był udzielonymi odpowiedziami Zamawiającego potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, a w szczególności:

- wyrok KIO z dnia 3 marca 2009r., Sygn. akt: KIO/UZP 177/09

- wyrok KIO z dnia 3 września 2008r. Sygn akt: KIO/UZP 871/08.

Tak więc z powyższego wynika w szczególności, że zmiana przez Wykonawcę wzoru formularza oferty w pkt V stanowiącego zał. nr 1 do SIWZ spowodowała zmianę przedmiotu zamówienia i tym samym spełnienie przesłanki z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ treść złożonej oferty nie odpowiada treści SIWZ.

3.Działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt . 3 Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługuje środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2007 nr 223, poz. 1655) – dział VI ”Środki ochrony prawnej”.

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez Zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy można wnieść protest do Zamawiającego.

Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięto lub można powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Wójt Gminy Ostrowite

/-/Henryk Tylman