|  |  |
| --- | --- |
| KPŚ.OŚ.6220.4.2020 | Ostrowite, 14 października 2021r.  |

**POSTANOWIENIE**

 Wójt Gminy Ostrowite, działając z urzędu na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postepowania administracyjnego ( Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),

**postanawia**

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Wójta Gminy Ostrowite z dnia 24 września 2021r. znak: KPŚ.OŚ.6220.4.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia **pn.** **„Budowa obiektów do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 72/1, obręb 0011 Mieczownica, gmina Ostrowite, powiat słupecki, województwo wielkopolskie.”**

 w ten sposób, że:

w sentencji decyzji:

**- na stronie 1 w punkcie 2 ust. 2 i stronie 9, zamiast:** *635,004 DJP,* **powinno być:**  *635,04 DJP;*

*-* ***na stronie 2* w punkcie 7 zamiast:** docelowe zapotrzebowanie na wodę (w ilości ok. 8515 m 3/rok) wynikające z zaspokojenia wszystkich potrzeb fermy, należy realizować z istniejącego ujęcia CBDH — 4750110, znajdującego się na terenie stadniny koni (dz. nr ewid 149/9),
w ramach zatwierdzonych dla tego ujęcia zasobów eksploatacyjnych i wielkości poboru dopuszczonych pozwoleniem wodnoprawnym;

**powinno być: -** docelowe zapotrzebowanie na wodę (w ilości ok. 12 675,75 m3/rok) wynikające z zaspokojenia wszystkich potrzeb fermy, należy realizować z istniejącego ujęcia CBDH – 4750110, znajdującego się na terenie stadniny koni (dz. nr ewid 149/9) oraz z planowanego do realizacji ujęcia wody w ramach zatwierdzonych dla tych ujęć zasobów eksploatacyjnych i wielkości poboru dopuszczonych stosownymi pozwoleniami wodnoprawnymi;

- **na stronie 4 pkt 5 zamiast:** 40 m, **powinno być**: 40 m3,

*W charakterystyce decyzji na stronie 2:*

***- zamiast:*** *Ferma będzie zaopatrywana w wodę z istniejącej studni znajdującej się na terenie stadniny koni,* ***powinno być****:* *Ferma będzie zaopatrywana w wodę z istniejącej studni znajdującej się na terenie stadniny koni* oraz z planowanego do realizacji ujęcia wody
w ramach zatwierdzonych dla tych ujęć zasobów eksploatacyjnych i wielkości poboru dopuszczonych stosownymi pozwoleniami wodnoprawnymi;

***-*** **zamiast:** 42 wentylatory, **powinno być** : 84 wentylatory.

**UZASADNIENIE**

 Sprostowanie błędu pisarskiego nastąpiło z Urzędu, ze względu na popełnioną oczywistą omyłkę pisarską. W dniu 24 września 2021 roku Wójt Gminy Ostrowite wydała decyzję
o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia **pn.** **„Budowa obiektów do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 72/1, obręb 0011 Mieczownica, gmina Ostrowite, powiat słupecki, województwo wielkopolskie.”**

 Z przedłożonych do akt sprawy dokumentów, a w szczególności raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i uzupełnień do niego jasno wynika, że maksymalna obsada fermy po 5 tygodniu życia będzie wynosiła 635,04 DJP, a nie jak mylnie podano 635,004 DJP. Ponadto docelowe zapotrzebowanie na wodę (w ilości ok. 12 675,75 m3/rok), a nie jak mylnie podano (w ilości ok. 8515 m 3/rok). Przy określaniu pojemności zbiorników bezodpływowych do awaryjnego zbierania ścieków technologicznych pominięto parametr m3.

 W charakterystyce będącej załącznikiem do decyzji na stronie 2 opisując zaopatrzenie w wodę pominięto fakt, iż zapotrzebowanie będzie również z planowanego do realizacji ujęcia wody
w ramach zatwierdzonych dla tych ujęć zasobów eksploatacyjnych i wielkości poboru dopuszczonych stosownymi pozwoleniami wodnoprawnymi. W ostatnim wierszu charakterystyki błędnie podano wartość 42 wentylatory, a właściwa zgodna z dokumentami to 84 wentylatory.

Zgodnie z art. 113 § 1 kpa, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki
w wydanych przez ten organ decyzjach.

 Jak podkreśla orzecznictwo, [wszystkie błędy prostowane w trybie art. 113 § 1 k.p.a. powinny cechować się oczywistością, a ta winna wynikać z natury samego błędu lub z porównania treści rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, treścią wniosku, innymi dokumentami znajdującymi się w aktach sprawy albo z innymi czynnikami. (…) Skład Sądu orzekający w niniejszej sprawie w pełni podziela zaprezentowane wyżej poglądy, jak i stanowisko oraz argumentację Naczelnego Sądu Administracyjnego przedstawione w wyroku z dnia 19 maja 2016 r. (sygn. akt I OSK 2040/14). (…) Według NSA, należy jednak mieć na uwadze, że charakter stwierdzonej w decyzji omyłki lub błędu musi być przeanalizowany w odniesieniu do każdej indywidualnej sprawy administracyjnej. (…)

 Wójt Gminy Ostrowite podkreśla, że sprostowanie nie prowadzi do zmiany merytorycznej orzeczenia i nie przyczynia się do zmiany rozstrzygnięcia w sposób odbiegający od zawartego
w decyzji.

W związku z powyższym, mając na uwadze oczywisty charakter omyłki pisarskiej, postanowiono jak w sentencji.

**POUCZENIE**

 Na postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienie, za pośrednictwem Wójta Gminy Ostrowite.

 W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenie wobec organu, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia oświadczenia
o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Otrzymują za dowodem doręczenia:**

1. Pan Mikołaj Owczarek

2. Pani Angelika Landzińska

3. Pan Konrad Kruś

4. Strony postępowania – powiadomione zgodnie z art. 49 Kpa

5. a/a. E.L.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

 ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79

 60-529 Poznań

2..Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy

 ul. Kościuszki 9

 62-400 Słupca

3 Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

 Regionalny Zarząd Gospodarowania Wodanie w Poznaniu

4. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego

 Departament Środowiska

 al. Niepodległości 34

 61-714 Poznań